

Versión Pública de Resolución RR-0639/2025, que contiene información clasificada como confidencial

l.	Fecha de elaboración de la versión pública.	Veinticinco de junio de dos mil veinticinco.
II.	Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.	Acta de la Décima Segunda Sesión Ordinaria de fecha veintiséis de junio de dos mil veinticinco.
111.	El nombre del área que clasifica.	Ponencia 3
IV.	La identificación del documento del que se elabora la versión pública.	RR-0639/2025
V.	Páginas clasificadas, así como las partes o secciones que la conforman.	Se eliminó el nombre de la persona recurrente de la página 1.
VI.	Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.	Artículos 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.
VII.	Nombre y firma del titular del área.	Comisionade Nohemí Leon Islas
VIII.	Nombre y firma del responsable del testado	Secretaria de fristrucción Guadalupe Concepción Robles I laque
IX.	Nombre de las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.



Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas

Ponente: Expediente: Folio: Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

Sentido de la resolución: SOBRESEE

Visto el estado procesal del expediente número RR-0639/2025, relativo al recurso de revisión interpuesto por ELIMINADO 1 en lo sucesivo la persona recurrente, en contra del HONORABLE AYUNTAMIENTO DE XICOTEPEC, en lo subsecuente el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

- **l.** El veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, la persona recurrente remitió a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de información, a la que le fue asignado el número de folio 210445025000019, dirigida a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.
- II. El veintiuno de abril de dos mil veinticinco, el sujeto obligado, proporcionó a la persona recurrente, la respuesta a la solicitud de referencia.
- III. El veintidos de abril de dos mil veinticinco, la persona solicitante interpuso el presente recurso de revisión, en contra de la respuesta otorgada por el sujeto obligado en su petición de información.
- IV. El veintitrés de abril de dos mil veinticinco, la Comisionada Presidente de este Instituto, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto, asignándole flumero de expediente RR-0639/2025, el cual fue turnado a la Ponencia de la Comisionada Nohemí León Islas, para su trámite respectivo.
- **V.** El veintinueve de abril de dos mil veinticinco, se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y se puso a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábites, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, se ordenó notificar el auto de admisión a través del Sistema de Gestión de los Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia al Titular



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo constar que la persona recurrente ofreció pruebas, se hizo del conocimiento de la misma el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo a la persona recurrente señalando el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación para recibir notificaciones.

VI. El treinta de mayo de dos mil veinticinco, se tuvo al sujeto obligado rindiendo informe justificado, anexando las constancias que acreditaban el mismo, ofreciendo pruebas y alegatos. Asimismo, acredito que remitió información adicional a la respuesta inicial, por lo que, se dio vista a la persona reclamante para que manifestara, en el término de tres días hábiles siguientes de estar debidamente notificada, sobre el informe justificado, las pruebas anunciadas por el sujeto obligado y la información adicional que le otorgó este último; algo en contrario, con el apercibimiento que de no hacerlo se le tendría por perdido dicho derecho y se continuaría con el procedimiento, de igual forma se indicó que no serían divulgados los datos personales de la persona recurrente.

VII. Con fecha trece de junio de dos mil veinticinco, se indicó que se tuvo por perdido el derecho de la persona agraviada para manifestar algo en contrario respecto al informe justificado, las pruebas anunciadas por el sujeto obligado y la información adicional que le otorgó este último. En consecuencia, se continuó con el procedimiento, por lo que, se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, mismas que se desahogaron por su propia y especial naturaleza. Finalmente se decretó el cierre de instrucción y se ordenó turnar los autos para dictar la resolución respectiva.



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025

210445025000019

VIII. El veinticuatro de junio de dos mil veinticinco, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

CONSIDERANDOS

Primero. El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 39, fracción XII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1° y 13 fracción I del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Segundo. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Tercero. El recurso de revisión se interpuso vía electrónica, cumpliendo con todos los requisitos aplicables establecidos en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Cuarto. El presente medio de impugnación cumplió con el requisito exigido en el diverso 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que el mismo fue presentado dentro del término legal. No obstante, se examinarán de oficio las causales de sobreseimiento, en virtud de que las mismas deben estudiarse en cualquier estado que se encuentre el procedimiento, sin importar si las partes lo alegaron o no, por ser de orden público

v de análisis preferente.



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

En consecuencia, se estudiará si se actualiza la causal de sobreseimiento establecida en el numeral 183 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en los términos siguientes:

En primer lugar, la persona recurrente el veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, envió al sujeto obligado una solicitud de acceso a la información en la que se observa lo siguiente:

"En la solicitud número 210445025000001 se menciona que la persona titular ha participado en cursos en CEAS, pero no cuenta con un documento oficial para respaldarlo. Se requiere información sobre los nombres de los cursos, direcciones de correo electrónico de invitación, listas de asistencia, evidencias fotográficas, entre otros. Asimismo, en la misma solicitud se pidió la licitación para el proyecto "Ampliación del sistema de alcantarillado sanitario en la colonia Buena Vista Poniente, Colonia Duraznotla, Las Flores y Colonia La Esmeralda, Calle Diamante en el municipio de Xicotepec, localidad de Xicotepec de Juárez". No se proporcionó el nombre de la empresa ganadora, por lo que se solicita el nombre de la empresa y el CV de la misma. Además, en la solicitud número 210445025000001 se solicitó información sobre cómo se adquirieron los vehículos. Se presentaron tres cotizaciones y se indica que la adquisición fue por invitación. Se plantean las siguientes preguntas: ¿Por qué solo se invitaron a esas empresas? ¿Cuál fue el criterio de selección? Si dos se denominan Distribuidora Volkswagen de Pachuca, S. A. ¿por qué tienen diferentes representantes legales? Se requiere presentar el original en formato digital de la cotización entregada, firmada y sellada por el representante legal o la empresa.

En el área de SOSAPAX, <u>se debe proporcionar el plan hídrico para 2025 y el plan 2024-2027, así como las estrategias para enfrentar la sequía en 2025</u>. Con respecto a la primera etapa de la calle Aviación en la junta auxiliar de Villa Ávila Camacho (Ceiba), cuya inversión fue de 4 millones de pesos, <u>se solicita la licitación, el mecanismo de adjudicación, la empresa ganadora y el currículum vitae de la misma</u>. En la obra de rehabilitación de la entrada de Xicotepec, con un costo aproximado de 27 millones, <u>se pide la licitación, el mecanismo de adjudicación, la empresa ganadora y el currículum vitae correspondiente." (Sic)</u>

De la cual señaló como modalidad de entrega la siguiente:

Modalidad de entrega Entrega a través del portal

A lo que, la autoridad responsable, al momento de contestar la solicitud señaló que:

PRESENTE.

El que suscribe C. Jassiel Eugenio Vargas, titular del área de Transparencia del H. Ayuntamiento de Xicotepec, 2024-2027 informa a usted lo siguiente:

Que con respecto a la solicitud de folio 210445025000019, con fecha de 27/02/2025; con horario de 20:42:44 hrs., que asigna, donde presenta una solicitud de información que textualmente dice:

TTRANSCRIBE SOLICITUD)

Al respecto le informo que vía oficio de fecha de 28 de febrero de 2025 y número de Exp: TR/MX-24-27/Al/350; se le notificó al área responsable del manejo de la información SOSAPAX para que diera respuesta precisa a la misma solicitud con folio 210445025000019.

Ex ese mismo tenor del párrafo inmediato anterior se da respuesta; Por lo tanto, hago llegar a usted la respuesta que emite SOSAPAX responsable de generar la información que se identifican con oficio SOSAPAX/DG/2025/0129, recepción por esta Unidad de Transparencia, con firma al



Honorable Ayuntamiento

de Xicotepec, Puebla

Ponente: Expediente: Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

calce del responsable de generar la información Katherine Montiel Salas (Se anexa copia simple de la respuesta generada)."(Sic)

Folio:

Oficio número SOSAPAX/DG/2025/0129, que se encuentra en los siguientes términos:

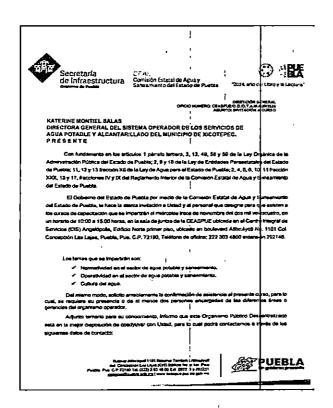
"JASSIEL EUGENIO VARGAS TITULAR DE TRANSPARENCIA PRESENTE

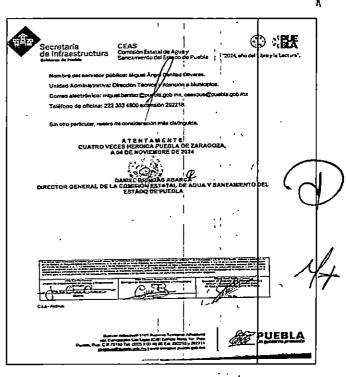
La que suscribe C. Katherine Montiel Salas, Directora General del Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Xicotepec de Juárez, Pue., por medio del presente reciba un cordial saludo, al mismo tiempo se da respuesta a la solicitud de información con folio 210445025000019 con fecha 27 de febrero de 2025 recibida a través del sistema SISAI notificada a esta área mediante el oficio No. TR/MX-24-27/Al/350, en atención a la solicitud, se realiza la entrega de dicha información adjuntada al presente oficio sobre lo siguiente:

- 1. Nombre de los cursos de CEAS, así como su evidencia
- 2. Nombre de la empresa ganadora y CV del representante legal
- 3. Contestación de preguntas sobre la adquisición de vehículos, así como la cotización entregada y firmada por el representante legal

Sin otro asunto en particular de momento, quedo de usted." (Sic)

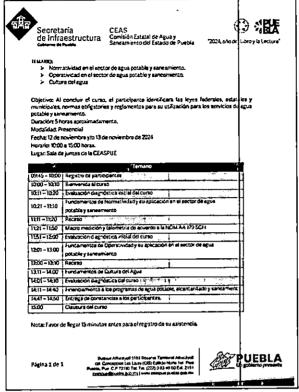
Archivos adjuntos que se encuentran en los siguientes términos:



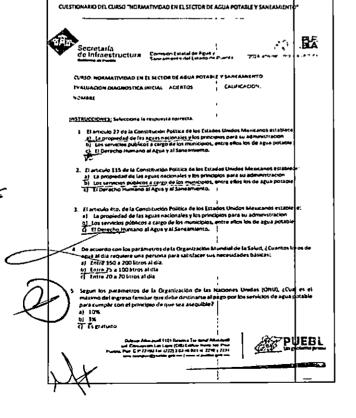


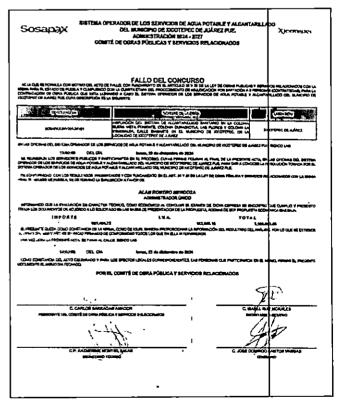


Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019











Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025

210445025000019

ALAN ROMERO MENDOZA
ROMAOGO 212 COL
Email: pompropin 75 Pout fook.com
TEL: 2215865940

ALAN ROMERO MENDOZA

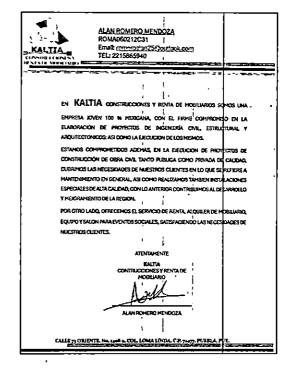
EDAD: 17 AROS
FECHA DE NACIDIENTO: 12 DE FERRERO DEL 2006
RFC; ROMADISOZIZOJI

OCUPADON EMPRESARIAL: EMPRESA DEDICADA A LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DEL AMERITO PRIVADO PUBLICO Y CUBERNAMENTAL: ASÍ COMO REALIZACIÓN DE PROTECTOS E INDEPANALA CAMA LORRA PESADA. DE IRUAL MANERA RENTA Y ALDITIER DE MESAS Y SILLAS LOZA MODELICARIO EN ENCANAL PARA LA ACUNISTRUCCIÓN.

SCMOS UNA EMPRESA VERSATIL QUE OFRECE ADENAS EL ALDITIER DE MESAS Y SILLAS LOZA MODELICARIO EN ENVENTOS SOCIALES PUBLICOS Y/O PRIVADOS; ASÍ CIDAD RENTA DE SALON PARA EVENTOS SOCIALES PUBLICOS Y/O PRIVADOS; ASÍ CIDAD RENTA DE SALON PARA EVENTOS SOCIALES.

DIRECCIÓN: CALLE 73 ORIENTE, NO. 1/208-2, COL. LOMA LÍNDA. C.P., 72477.
PUEDA PUE.

TELÉFONO 2715845740
Email: potentrusian25 Documento como



Se presentan las cotizaciones de los vehículos que adquirieron por sosapax

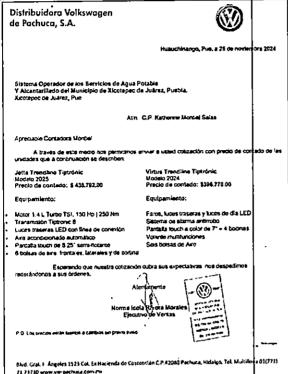
Así como las respuestas de las siguientes preguntas

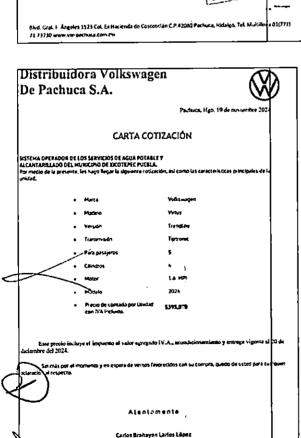
¿Por que solo se invitaron a esas empresas? Se realizó la invitación a esas empresas ya que cuentan con las condiciones económicas y de calidad de los bienes a adquirir

¿Cuál fue el criterio de selección?, Si dos se denominan Volkswagen de Pachuca S.A., porque fueron las propuestas más bajas y de calidad requeridas

¿Por qué tiene diferentes representantes legales? Porque son distintas produestas y cotizaciones

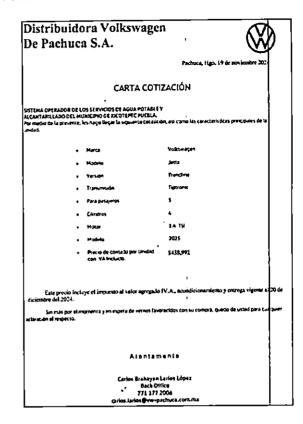


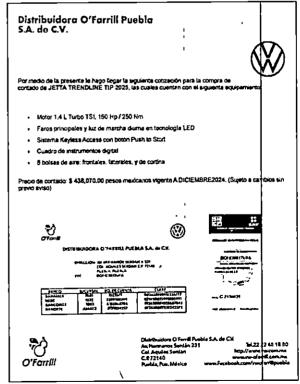




Ponente: Expediente: Folio:

Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019





Back Office 771 177 2006



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

Distribuidora O'Farrill Puo 5.A. de C.V.	bla ·	,	
Por medio de la presenta la hego Begar la sig- contado de VIRTUS COMPORTLINE TIP 202	ulenta cotizacion 14, les cualtre cue	para la compra de intan con el aigulenta :	equiper entox
•	ţ ·	ļ · (
Motor 1 8 L Turbo TSL 110 Hp / -		4	
Farox para siebla con función de giro Partafla touch a culor de 10° « 8 bocin Cuadro de instrumentas digital Asistente de colisión frontal (Front Ass Clemara de visión trasera		¦ , I ,	,
Prece de contact: \$ 196,070.00 pasos meno		i j	
rrend area)	, ,		
orane.			
Destributions of Paints Futb sentents or primarity tribur- terms white by the primary or the primary of the primary of the primary or the primary of the	1	1000	
MATERIAL STATE OF THE STATE OF	Property and		
O'Farrill	Distributions O'Fe Au Homenou Sort Call Assiles Sortis CE72140 Publis, Pue. Me de	, <u>M</u>	Tul 22 = 2 48 18 80 g.//markey.com.ms uses-ata-fil.com.ms com/vector/Typustin
~ · · · · ·	e i	∤. 1 <u>;</u>	_

\otimes	AND THE PROPERTY OF THE PERSON NAMED IN THE PE	-	t appeals to the	O Formal
				1
-				1
			, .	1
ONE SERVICE SERVICE		-! 'j		
	Caref Harden State		<u> </u>	
_ ~			i .	
	-			1
		i	<u>-</u>	-
No. 14 10				
•		!	+ 1	
	, ,	• ;	, [1]	
	•	1	, 1 ,	
		'	1	
			}	
	سنبدر شد سيربي ويو		Barriera.	e7 and St
			The state of	244
			TOPIA.	-
~~		4	k.	
		i		
=	PERSONAL PROPERTY OF		i	1
	1.	<i>=</i>	•	
			111	1
	没!!!!!!!!			
45.00	2522	·		
± ≨ d£	36 			Τ
28.3	24			
			į	Į.
E KK-629	THE STATE OF THE S			+
-		,	٠	
			. 1	

	j	l 1
		l .
DISTRIBUIDORA O FARR	RIL PLIEBLA	
DISTINGUIDAD OF MAN		I ≊A
AT .		1 T (
(XX) continued incomedital terrestrication	TRAIT .	07m#
(M) William Development of the contraction of the c		D/4-2 ,
MEAL NEEL	WE DOTTON ! JA	
MARY AREA	_	1
	n e u	774
Value of the late		
		1
Face of Company	Same of Carlotters and Street Street	ŀ
PARA RE A POR DESIGNATION AND	Inc Scientification	,
Case Milleria Designation (Properties to 100 properties for abuse profession of the Case (Milleria)	MENT OF MICE IN CASE THE STATE OF]
Dark Walter Carlotte to street or and street or and street or an article or article or an article or a		1
Purpose Spream Purpose and such such	Total CFQL+ 14.00	1 .
CHING SHEET FARM OF THE	•	<u> </u>
	Tables See See	Telefrenne
		\$400,000 LTL 578-00
THE RESERVE THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF		1
Page 20 Page Cart 1924 Page		1
		. I
		ł .
the same of the sa		1 :
The second second second		I
	l l	I '
19 mail	ſ ,	I
" PRIMA DE CONFO	mecad .	
, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	(Add 101 - L	
	· _	
		-
The same of the last of the la	-	
and the second s		1
		l
Company of the Compan		
		1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
		I
同 / ACA 表示 557 [6]	i	1
	3	
The state of the s		1
THE PARTY OF THE P		1
) i	1
STI SOME STATES		l .
TESH TESH TO		1
4 SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SE	1 .	l •
	ę I	l .
EL-Sub-trick (CC)	k .	Ī
	<u> </u>	1
		1 -
· •	1	l .
) 1
	3 1	· .
,	†	

A MENUNCHE COMMUNICATION OF THE PARTY ACTION O	, ,	orans
The same of the last of the la		2788
the second secon	State of the second	I
ONE THAN OF REAL PROPERTY LESS AND ADDRESS OF STREET	We WANDERS	1 1
See to hand the world of first the services of white put, see you would not pro-	COLUMN TO SECURE OF SECURE	t I
MANAGE CONSTITUTION NO BAY SA		1 1
restant.	* Total CFDI = \$0.00	
		L
ASSESSMENT CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROP		CALLEGATED EAST O'S ASS
SHOP CAN AND CAN AND CAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A	Page 1 300354 MICHAELERS	to the same of the
the party of the property of the second second	ACT AND LOSS OF THE COMMON PARTY OF THE CO. LEGIS.	
Francis Pega 03-12-20-34	Take to high the second	
- Marcin Brights and Dress Chick State Principles - Michigan Brights and Dress Chick State Principles	100 mars (100 mars) 100 ma	1
Company of the Parket Land St.		1 4
	'	
Fallon CE	COMPONENT !	L l
	games.u	
		· -
	The state of the last of the l	
	کارمینیان کی برون استان برون برون برون برون برون برون برون برو	
Carried Control of the Control of th		1 / 1 10
Called Married and Called and Address of the Party of the Party and Party an		
A STATE OF THE PARTY OF T		
OF THE PERSON NAMED IN THE		— Т
THE STATE OF THE S		į l
	1	
THE RESERVE TO ADDRESS OF STREET, SHOWN	1000	
The state of the s	,	1
280 C 150 C 1		1
2503500000	·	1
######################################		1 3
1 322 4 Caldiday 1		1 1
	1.	1 1
[1]はアンツムのはのだ。	i - 1	1
I -	1 1	

Sin embargo, la entonces persona solicitante interpuso el presente recurso de revisión, en el cual alegó lo siguiente:



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025

210445025000019

"En la solicitud número 210445025000019 se pidió el plan hídrico para 2025, así como el correspondiente al periodo 2024-2027. En el oficio de respuesta SOSAPAX/DG/2025/0129 se abordan tres puntos, pero no se menciona nada sobre el Plan Hídrico 2025 ni el del periodo 2024-2027. Si no disponen de esta información, sería suficiente con que lo confirmaran, indicando que no lo tienen, que no hay acciones al respecto y que no resulta de interés, especialmente considerando que se otorgó una prórroga y, aun así, la información sigue incompleta." (sic)

Ahora bien, el sujeto obligado en su informe justificado manifestó lo siguiente:

"SE RINDE RESPUESTA DE INFORME JUSTIFICADO en los siguientes términos:

Con respecto al Recurso de Revisión de folio RR-0639/2025 notificado a este sujeto obligado mediante el sistema SISAI bandeja denominada Recursos de Revisión el día 06/05/2025 se rinde informe al tenor de las siguientes constancias que se anexan al presente informe como justificación del mismo:

Copia fiel de nombramiento de fecha 16 de octubre de 2024 con los que acredito mi personalidad de titular.

Al respecto le informo que vía oficio de fecha de 08 de mayo de 2025 y números de Exp: TR/MX-24-27/SC/05-70, se le notificó al área responsables del manejo de la información: SOSAPAX, para que diera respuesta precisa al Recurso de revisión de folio RR-0639/2025.

En ese mismo tenor del párrafo inmediato anterior el área antes mencionada dio respuesta; Por lo tanto, hago llegar a usted la respuesta que emite:

SOSAPAX, responsable de generar la información que se identifica con No. De Oficio SOSAPAX/DG/2025/0146 de fecha 13 de mayo de 2025, recepción por esta Unidad de Transparencia de 15 de Mayo 2025 en horario de 09:37 hrs., con firma al calce del responsable de generar la información C. KATHERINE MONTIEL SALAS (Se anexa copia simple de la respuesta generada). " (Sic)

Por otra parte el oficio número SOSAPAX/DG/2025/0146 de la Dirección General del Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Xicotepec se encuentra en los siguientes términos:

"C. JASSIEL EUGENIO VARGAS TITULAR DE TRANSPARENCIA PRESENTE

La que suscribe C.P. Katherine Montiel Salas, Directora General del Sistema Operador De Los Servicios De Agua Potable Y Alcantarillado Del Municipio De Xicotepec De Juárez, Pue., por medio del presente reciba un cordial saludo al mismo tiempo doy respuesta al recurso RR-0639/2025 con relación a la solicitud de información con folio 210445025000019 recibida a través del sistema ISAI notificada a esta área mediante el oficio no.TR/MX-24-27/SC/05-70; manifiesto lo siguiente:

En atención a su solicitud de acceso a la información registrada bajo el folio 210445025000019 referente a los siguientes puntos:

1. Plan hidrico para 2025, así como el correspondiente al periodo de 2024-2027

En atención a su requerimiento sobre Plan Hídrico para 2025, así como el correspondiente al periodo de 2024-2027, se informa que no se cuenta con el documento, sin embargo cuando sea publicado se encontrara en la página de SOSAPAX." (Sic)

Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, información sobre los nombres de los dursos, direcciones de correo electrónico de invitación, listas de asistencia,



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

evidencias fotográficas, entre otros, de que la Titular ha participado en cursos en CEAS; respecto al proyecto "Ampliación del sistema de alcantarillado sanitario en la colonia Buena Vista Poniente, Colonia Duraznotla, Las Flores y Colonia La Esmeralda, Calle Diamante en el municipio de Xicotepec, localidad de Xicotepec de Juárez", el nombre de la empresa y el CV de la misma; en relación a la solicitud 210445025000001 en la que se indica que se presentaron tres cotizaciones y que la adquisición fue por invitación, se plantean las siguientes preguntas: ¿Por qué solo se invitaron a esas empresas? ¿Cuál fue el criterio de selección? Si dos se denominan Distribuidora Volkswagen de Pachuca, S. A. ¿por qué tienen diferentes representantes legales?, se requiere presentar el original en formato digital de la cotización entregada, firmada y sellada por el representante legal o la empresa; del área de SOSAPAX, proporcionar el plan hídrico para 2025 y el plan 2024-2027, así como las estrategias para enfrentar la sequía en 2025; con respecto a la primera etapa de la calle Aviación en la junta auxiliar de Villa Ávila Camacho (Ceiba), cuya inversión fue de cuatro millones de pesos, se solicita la licitación, el mecanismo de adjudicación, la empresa ganadora y el currículum vitae de la misma; y finalmente en la obra de rehabilitación de la entrada de Xicotepec, con un costo aproximado de veintisiete millones, se pide la licitación, el mecanismo de adjudicación, la empresa ganadora y el currículum vitae correspondiente.

En respuesta, el sujeto obligado a través de oficio emitido por el area de la Dirección General del Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillador del sujeto obligado proporcionó a la persona recurrente respuesta a la solicitud formulado, remitiendo para tal efecto las constancias con las que acreditaba su dicho, mismas que han quedado plasmadas en el considerando QUINTO de la presente resolución.

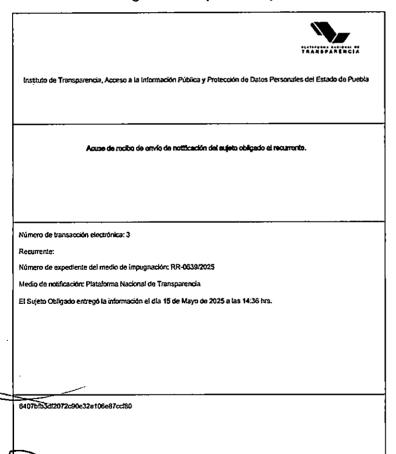
Inconforme con lo anterior, la entonces persona solicitante interpuso recurso de revisión, en el cual expresó como agravio la entrega de información incompleta, toda vez que manifestó no se mencionaba nada sobre el Plan Hídrico 2025, ni el del periodo 2024-2027.



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

Una vez admitido el recurso de revisión y notificadas ambas partes, durante el término otorgado para rendir alegatos, el sujeto obligado acreditó que le hizo llegar a la persona recurrente, a través del sistema de comunicación con los sujetos obligados de la Plataforma Nacional de Transparencia, información adicional a la respuesta emitida inicialmente, en la que proporcionó la información referente al Plan Hídrico 2025 y plan 2024-2027.

Lo anterior se notificó a la persona promovente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia con fecha quince de mayo de dos mil veinticinco, tal como se acredita con la siguiente captura de pantalla:



como resultado de lo anterior, este Órgano Garante, en aras de garantizar y tutelar el debido proceso, dio vista a la persona recurrente del alcance proporcionado por la altoridad responsable para que alegara lo que a su derecho e interés conviniere;

 \leq



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

sin embargo, este último no realizó manifestación alguna al respecto, motivo por el cual, se continuó con la substanciación del procedimiento.

Ahora bien, una vez establecido lo anterior, es importante precisar que, de la lectura literal del medio de impugnación, se advierte claramente que la hoy persona recurrente se encontró inconforme con la respuesta otorgada por el sujeto obligado a su solicitud respecto al <u>plan hídrico para 2025, así como el correspondiente al periodo 2024-2027</u>; sin embargo por lo que corresponde al resto de la solicitud formulada no impugna la misma, por tanto, se consideran actos consentidos, generando que no se lleve a cabo el estudio de la misma en la presente resolución.

En ese mismo orden de ideas, esta autoridad procedió a verificar la documentación anexa que remitió el sujeto obligado al momento de rendir su informe justificado, observando que, mediante alcance de fecha quince de mayo de dos mil veinticinco la autoridad responsable remitió a la persona recurrente mediante oficio de la Dirección General del Sistema Operador de los Servicios de Agua Potable y Alcantarillado respuesta en relación al plan hídrico para 2025, así como el correspondiente al periodo 2024-2027, en la cual informó que no contaba con los documentos solicitados.

Bajo este orden de ideas, en el medio de impugnación sujeto a estudio, se advierte que la persona recurrente centró su inconformidad en la entrega de información incompleta toda vez que, en la respuesta que le proporcionó el sujeto obligado no se mencionó nada sobre el Plan Hídrico para 2025 y el Plan 2024-2027, empero este último, al momento de rendir su informe justificado, informó que con fecha quince de mayo de dos mil veinticinco remitió alcance de respuesta a la persona recurrente, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, lo que se acredito con la captura respectiva, alcance en el que se dio respuesta a la parte de la solicitud faltante.

De ese modo, este Órgano Colegiado estima que se realizó una modificación del acto reclamado por parte de la autoridad señalada como responsable de violentar



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

el derecho al acceso a la información, ya que a la fecha ha cumplido con su obligación de garantizar este último, tal y como ha quedado debidamente establecido en la presente resolución.

En ese sentido, es evidente que, el sujeto obligado al haber proporcionado la información solicitada, el acto impugnado ha dejado de existir, por lo que resulta improcedente continuar con el estudio del presente recurso de revisión, al haber quedado sin materia, de conformidad con la causal de sobreseimiento, prevista y sancionada por el artículo 183 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, el cual al tenor literal preceptúa:

"El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

... III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia...".

Robustece lo anterior el criterio emitido por el Poder Judicial, el cual dispone lo siguiente:

"CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 90., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO. SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE. De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior és así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

Por las razones antes expuestas, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 181 fracción II y 183 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se **SOBRESEE** el presente



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla

Nohemí León Islas RR-0639/2025 210445025000019

asunto, en virtud que el sujeto obligado modificó el acto reclamado de tal manera que el recurso de revisión ha quedado sin materia.

PUNTO RESOLUTIVO.

Único. - Se **SOBRESE**E el recurso de revisión por las razones expuestas en el considerando **CUARTO** de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en el medio indicado para tales efectos y por medio del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, al Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento de Xicotepec.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA**, **FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo ponente la tercera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el día veinticinco de junio de dos mil veinticinco, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Juríatico.

RITA ELENA BALDERAS HUESCA COMISIONADA PRESIDENTE



Ponente: Expediente: Folio: Honorable Ayuntamiento de Xicotepec, Puebla Nohemí León Islas

RR-0639/2025 210445025000019

FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO COMISIONADO NOHEMI ZEÓN BEL COMISIONADA

HÉCTOR BERRA PILONI COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

la presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente RR-0639/2025, resuelto en Sesión dinaria de Pleno celebrada el veinticinco de junio de dos mil veinticinco.

P3/NLI/GCRT/Resolución