

**Versión Pública de Resolución RR-5217/2023, que contiene información clasificada como
confidencial**

I.	Fecha de elaboración de la versión pública.	Doce de abril de dos mil veinticuatro.
II.	Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.	Acta de la Sesión número 07/2024 de fecha quince de abril de dos mil veinticuatro.
III.	El nombre del área que clasifica.	Ponencia 3
IV.	La identificación del documento del que se elabora la versión pública.	RR-5217/2023
V.	Páginas clasificadas, así como las partes o secciones que la conforman.	Se eliminó el nombre de la persona recurrente de la página 1.
VI.	Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.	Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.
VII.	Nombre y firma del titular del área.	 Comisionada Noemí León Islas
VIII.	Nombre y firma del responsable del testado	 Secretaria de Instrucción Carolina García Llerandi
IX.	Nombre de las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Sentido de la resolución: **REVOCACIÓN PARCIAL**

Visto el estado procesal del expediente **RR-5217/2023**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **ELIMINADO 1** en lo sucesivo la persona recurrente, en contra de la **BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA**, en lo sucesivo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

- I.** El siete de agosto de dos mil veintitrés, la persona recurrente presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través de medio electrónico.
- II.** El cuatro de septiembre de dos mil veintitrés, el sujeto obligado proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información.
- III.** El veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, la persona solicitante interpuso un recurso de revisión, por medio electrónico, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado, en lo sucesivo el Instituto de Transparencia, manifestando como motivo de inconformidad la negativa de proporcionar la información solicitada.
- IV.** El veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, la Comisionada Presidente del Instituto de Transparencia, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, asignándole el número de expediente **RR-5217/2023**, y ordenó turnar el medio de impugnación a la ponencia correspondiente, para su trámite, estudio y, en su caso, proyecto de resolución.

ELIMINADO 1: Tres palabras. Fundamento legal: Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. En virtud de tratarse de un dato personal consistente en nombre del recurrente.

V. El seis de noviembre de dos mil veintitrés, se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y lo puso a la disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, ordenó notificar el auto de admisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento de la persona recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo a la recurrente señalando correo electrónico para recibir notificaciones.

VI. El veintisiete de noviembre de dos mil veintitrés, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo y ofreciendo pruebas. Por otra parte, y toda vez que el recurrente no realizó manifestación alguna respecto del expediente formado con motivo del medio de impugnación planteado, y que se pusiera a su disposición, dentro del término concedido para tal efecto, se decretó el cierre de instrucción. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía ~~se~~ admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la ~~Resolución~~ resolución correspondiente. Finalmente, se tuvo por entendida la negativa de la persona recurrente en relación a la difusión de sus datos personales.

VII. El veinticinco de enero de dos mil veinticuatro, se amplió por una única ocasión el plazo para resolver el presente asunto, debido a que era necesario un plazo mayor para resolver el mismo.

VIII. El veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno de este Instituto.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de este Instituto de Transparencia es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1 y 13 fracciones I y IV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Segundo. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que la persona recurrente manifestó como agravio, negativa de proporcionar la información solicitada, debido a la clasificación como confidencial de la información solicitada.

Tercero. El recurso de revisión se interpuso por medio electrónico, cumpliendo con todos los requisitos aplicables, establecidos en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Cuarto. Se cumplieron los requisitos del artículo 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, toda vez que el recurso fue presentado dentro del término legal.

Quinto. La persona recurrente presentó ante el sujeto obligado una solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

Con fundamento en el artículo 6 de la Carta Magna, solicito la siguiente información: 1. Indique si el C... cuenta con estudios de licenciatura. 2. En caso de que la respuesta a la pregunta inmediata anterior sea afirmativa, refiera la(s) licenciatura(s) cursadas, número de cédula profesional, fecha de expedición de la cédula profesional, e institución educativa en la que estudió. 3. Versión pública de las cédulas profesionales expedidas a favor de 4. Precise si existe cédula profesional que avale estudios de licenciatura en derecho a favor de ..., y en caso afirmativo precise número de cédula profesional, año e institución educativa en la que estudió. 5. Precise si existe algún trámite en curso de la expedición de cédula profesional a favor de 6. Indique si ... cuenta con cédula profesional que avale estudios de posgrado, y en caso afirmativo, número de cédula profesional, año e institución educativa en la que estudió. 7. Indique si en sus registros existe información que revele que el C. ... realizó estudios de licenciatura en derecho en cualquiera de los campus de la Benemérita Universidad Autónoma del Estado de Puebla, incluso de instituciones educativas incorporadas a la mencionada BUAP. 8. En caso de que la respuesta a la pregunta inmediata anterior sea afirmativa, precise si concluyó los estudios, el número de semestres cursados. 9. Versión pública de la tesis que presentó el C. ... para obtener el grado de licenciado en derecho. 10. Versión pública del certificado de estudios de licenciatura en derecho a favor del C..." SIC

A lo que el sujeto obligado informó como respuesta lo siguiente:

En atención a la solicitud de acceso a la información pública registrada en la Plataforma Nacional de Transparencia con el número de folio 210447923000285, mediante la cual solicita:

" Con fundamento en el artículo 6 de la Carta Magna, solicito la siguiente información: 1. Indique si el C. ... cuenta con estudios de licenciatura. 2. En caso de que la respuesta a la pregunta inmediata anterior sea afirmativa, refiera la(s) licenciatura(s) cursadas, número de cédula profesional, fecha de expedición de la cédula profesional, e institución educativa en la que estudió. 3. Versión pública de las cédulas profesionales expedidas a favor de 4. Precise si existe cédula profesional que avale estudios de licenciatura en derecho a favor de ..., y en caso afirmativo precise número de cédula profesional, año e institución educativa en la que estudió. 5. Precise si existe algún trámite en curso de la expedición de cédula profesional a favor de 6. Indique si ... cuenta con cédula profesional que avale estudios de posgrado, y en caso afirmativo, número de cédula profesional, año e institución educativa en la que estudió.

7. Indique si en sus registros existe información que revele que el C. ... realizó estudios de licenciatura en derecho en cualquiera de los campus de la Benemérita Universidad Autónoma del Estado de Puebla, incluso de instituciones educativas incorporadas a la mencionada BUAP. 8. En caso de que la respuesta a la pregunta inmediata anterior sea afirmativa, precise si concluyó los estudios, el número de semestres cursados. 9. Versión pública de la tesis que presentó el C. ... para obtener el grado de licenciado en derecho. 10. Versión pública del certificado de estudios de licenciatura en derecho a favor del C. ..." sic.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 12 fracción VI, 16 fracción V, 156 fracción IV, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado se le informa lo siguiente:

"Me permito comentarle que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 7 fracción X, 12 fracciones VI y VIII, 113, 114, 116, 134 fracción I y 135 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, lo solicitado se refiere a información de una persona en su índole de estudiante, siendo esta información de carácter restringido, en su calidad de confidencial, toda vez que es información de personas físicas identificadas a la que solamente puede tener acceso su titular, salvo que medie consentimiento, expreso y por escrito del mismo, lo que no acontece por lo que no es posible proporcionarla" sic.

El recurrente manifestó como motivo de inconformidad:

"EL SUJETO OBLIGADO ME NIEGA ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE SOLICITÉ, DE MANERA GENERAL YA QUE YO REALICÉ DIEZ PREGUNTAS, ALGUNAS FUERON CERRADAS, ES DECIR, NO SOLICITÉ NINGÚN DOCUMENTO, SIN EMBARGO, LA NEGATIVA ES BAJO EL SIGUIENTE ARGUMENTO: "Me permito comentarle que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 7 fracción X, 12 fracciones VI y VIII, 113, 114, 116, 134 fracción I y 135 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, lo solicitado se refiere a información de una persona en su índole de estudiante, siendo esta información de carácter restringido, en su calidad de confidencial, toda vez que es información de personas físicas identificadas a la que solamente puede tener acceso su titular, salvo que medie consentimiento, expreso y por escrito del mismo, lo que no acontece por lo que no es posible proporcionarla" sic. LO ANTERIOR ES ILEGAL, SI EL SUJETO OBLIGADO CONSIDERA QUE LA INFORMACIÓN ES DE CARÁCTER CONFIDENCIAL, LO CORRECTO ES QUE HUBIESE CLASIFICADO LOS DATOS PERSONALES, SOMETIDO LA DETERMINACIÓN A CONSIDERACIÓN DE SU COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN CON LAS RESPECTIVAS VERSIONES PÚBLICAS. VISTO LO ANTERIOR, Y ANTE LA FLAGRANTE VIOLACIÓN A MI DERECHO CONTENIDO EN EL ARTÍCULO 6 CONSTITUCIONAL, RESPETUOSAMENTE PIDO A ESTE ÓRGANO GARANTE:

**REVOQUE LA RESPUESTA Y CONMINE AL SUJETO OBLIGADO A
PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN QUE SOLICITÉ." SIC**

Por su parte, el sujeto obligado en su informe respecto del acto o resolución recurrida, manifestó que:

INFORME CON JUSTIFICACIÓN

En acatamiento de los artículos 175, 182 y 183, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y en respuesta categórica a la razón expuesta por el solicitante se manifiesta que el recurso es improcedente y deberá confirmarse el acto impugnado de acuerdo con lo que se expone a continuación.

ANÁLISIS DEL RECURSO DE REVISIÓN

La ahora recurrente reclama que le **"EL SUJETO OBLIGADO ME NIEGA ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE SOLICITÉ, DE MANERA GENERAL YA QUE YO REALICÉ DIEZ PREGUNTAS, ALGUNAS FUERON CERRADAS, ES DECIR, NO SOLICITÉ NINGÚN DOCUMENTO (...) LO ANTERIOR ES ILEGAL, SI EL SUJETO OBLIGADO CONSIDERA QUE LA INFORMACIÓN ES DE CARÁCTE CONFIDENCIAL, LO CORRECTO ES QUE HUBIESE CLASIFICADO LOS DATOS PERSONALES, SOMETIDO LA DETERMINACIÓN A CONSIDERACIÓN DE SU COMITÉ DE TRANSPARENCIA Y PROPORCIONARME LA INFORMACIÓN CON LAS RESPECTIVAS VERSIONES PÚBLICAS(..)".**

Como queda visto en la transcripción del párrafo previo, la solicitante y ahora recurrente, se duele totalmente de que no se le hizo entrega de la información solicitada, no obstante de informar que se trata de información clasificada como confidencial, es decir que se refiere a información de una persona en su índole de estudiante (en su caso), siendo esta información de carácter restringido, en su calidad de confidencial, toda vez que es información de personas físicas identificadas a la que solamente puede tener acceso su titular, salvo que medie consentimiento, expreso y por escrito del mismo.

A la vez resulta contradictorio al expresar que no solicitó ningún documento y que sus preguntas deben ser sometidas a la determinación y consideración del Comité de Transparencia.

Debe decirse que, si recayó una respuesta a la solicitud con folio SISAI 210447923000285, sin embargo, la ahora recurrente se duele porque este sujeto obligado no hizo entrega de la información expresada en las preguntas arriba descritas, las cuales a toda luz son información concerniente a una persona física identificada o identificable como lo son datos académicos: la Trayectoria educativa, avances de créditos, títulos, cédula profesional, certificados.

Sujeto Obligado:

**Benemérita
Autónoma de Puebla
Nohemí León Islas
RR-5217/2023**

Universidad

Ponente:

Expediente:

BUAP

Motivo por el cual se hacen las siguientes precisiones:

Si bien es cierto que el Derecho de Acceso a la Información Pública, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 7 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla señala:

"ARTÍCULO 7 Para los efectos de esta Ley se entiende por:

XI. Derecho de Acceso a la Información Pública: Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley"

Por lo tanto, existe un límite que consiste en el deber de los sujetos obligados de proteger los datos personales al tratarse de información concerniente a "relativa a información académica concerniente a una persona física identificada o identificable y no se encontró un consentimiento expreso para hacer entrega de dichos datos a una persona distinta al Titular de los mismos, por lo tanto a la luz de la Ley de la materia se trata de información clasificada como confidencial en razón de lo siguiente:

El artículo 7 fracciones X y XVII de la citada Ley de Transparencia señala:

(...)

"X. Datos Personales: La información numérica, alfabética, gráfica, acústica, o de cualquier otro tipo concerniente a una persona física identificada o identificable";

(...)

XVII. Información Confidencial: Aquella que contiene datos personales y se encuentra en posesión de los sujetos obligados, susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; la información protegida por el secreto comercial, industrial, bancario, fiduciario, fiscal y profesional; la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual; la relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier sujeto obligado, por lo que no puede ser difundida, publicada o dada a conocer, excepto en aquellos casos en que así lo contemplan en la presente Ley y la Ley General;

Por lo tanto, al tratarse de información confidencial, es decir datos personales como son los datos académicos, es susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; por lo que no puede ser difundida, publicada o dada a conocer.

Expresamente para el asunto que nos ocupa, me permito citar los artículos 11, 12 fracción XII, 16 fracción XI, 116, 134 fracción I, 135, 136, 142 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla que a la letra señalan:

"ARTÍCULO 11

"Los sujetos obligados que generen, obtengan, manejen, archiven o custodien información pública serán responsables de la misma en los términos de esta Ley y de las demás

disposiciones jurídicas aplicables. Toda la información en poder de los sujetos obligados estará a disposición de las personas interesadas en los términos y plazos de esta Ley, salvo aquella que se considere como información reservada o confidencial" (énfasis propio).

***ARTÍCULO 12** Para cumplir con la Ley, los sujetos obligados deberán:

(...)

XII. Proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial";

***ARTÍCULO 16**

Son atribuciones de la Unidad de Transparencia:

XI. Establecer los procedimientos para asegurarse de que, en el caso de información confidencial, los datos personales se entreguen sólo a su titular o en términos de la legislación aplicable";

***ARTÍCULO 116**

El acceso a la información pública sólo será restringido en términos de lo dispuesto por esta Ley, la Ley General y demás disposiciones aplicables, mediante las figuras de información reservada e información confidencial. La información reservada o confidencial no podrá ser divulgada, salvo por las excepciones señaladas en el presente Título".

***ARTÍCULO 134**

Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable";

***ARTÍCULO 135**

La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello".

***ARTÍCULO 136**

Los datos personales deberán tratarse y protegerse de acuerdo a lo establecido en la legislación en la materia. Ninguna autoridad podrá proporcionarlos o hacerlos públicos, salvo que medie consentimiento expreso, por escrito, del titular de la información, o que alguna disposición o autoridad competente así lo determine".

***ARTÍCULO 142**

Las personas ejercerán su derecho de acceso a la información pública por medio de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

Los sujetos obligados entregarán a cualquier persona la información que se les requiera sobre la función pública a su cargo, excepto aquella que sea reservada o confidencial, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y la Ley General".

Así como los artículos 5 fracción VIII, 8 y 20 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, que a la letra indican:

***ARTÍCULO 5**

Para los efectos de la presente Ley se entiende por:

(...)

VIII. Datos Personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable expresada en forma numérica, alfabética, alfanumérica, gráfica, fotográfica, acústica o en cualquier otro formato. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad puede determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información, siempre y cuando esto no requiera plazos, medios o actividades desproporcionadas";

***ARTÍCULO 8**

Los Datos Personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables.

El Estado garantizará la privacidad de los individuos y deberá velar porque terceras personas no incurran en conductas que puedan afectarla arbitrariamente".

***ARTÍCULO 20** El Responsable deberá obtener el Consentimiento del Titular para el Tratamiento de sus Datos Personales, salvo que se actualice alguna de las siguientes causales de excepción

(...)"

Los Lineamientos Generales de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas en su numeral Trigésimo octavo, fracción I, número 8 señalan:

Trigésimo octavo. Se considera susceptible de clasificarse como información confidencial:

I. Los datos personales, entendidos como cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, en términos de la norma aplicable que, de manera enunciativa más no limitativa, se pueden identificar de acuerdo a las siguientes categorías:

(...)

8. Datos académicos: Trayectoria educativa, avances de créditos, tipos de exámenes, promedio, calificaciones, títulos, cédula profesional, certificados, reconocimientos y análogos".

Por lo que, en estricta observancia del marco legal de la materia, la información solicitada se trata de información confidencial relativa a datos académicos como son calificaciones y título, susceptibles de ser protegidos por este sujeto obligado.

De los argumentos vertidos por las partes se desprende que corresponde a este Instituto de Transparencia determinar si el sujeto obligado cumplió o no con su obligación de acceso a la información, de acuerdo a lo señalado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Sexto. Se admitieron como pruebas por parte de la persona recurrente, la siguiente:

- **LA DOCUMENTAL PRIVADA:** Consistente en la copia simple de la respuesta a la solicitud de acceso a la información, con número de folio 210447923000285.

En cuanto a los medios probatorios ofrecidos por el Sujeto Obligado, se admiten:

- **DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del nombramiento del titular de la unidad de transparencia del sujeto obligado.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del acuse de registro de solicitud de información con número de folio 210447923000285.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio CGUTAI-395/2023, dirigido al Director de Administración Escolar.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio 0761/Dir-Coordinación Académica/DAE/2023, en respuesta al oficio CGUTAI-395/2023.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del oficio CGTMA-719/2023.
- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada de la respuesta a la solicitud de acceso a la información.

- **LA DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la copia certificada del acuse de entrega de información vía SISAI.

Documentos públicos y privados que al no haber sido objetados de falsos, hacen prueba plena e indiciaria con fundamento en los artículos 265, 267 y 268 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, artículos de aplicación supletoria en términos de lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

De las pruebas documentales valoradas se advierte la existencia de la solicitud de acceso a la información y de la respuesta a la misma.

Séptimo. Se procede al análisis de la solicitud de acceso a la información, mediante la cual la persona recurrente requirió saber respecto a una persona física información relacionada con su perfil educativo.

El sujeto obligado en su respuesta a la solicitud de acceso, hizo saber a la persona recurrente, que lo requerido se trataba de información confidencial, esto por cuanto hace a los puntos, uno, dos, siete, ocho, nueve y diez de la solicitud de acceso, haciendo de su conocimiento, que toda vez que hacia identificable al titular de los mismos dichos datos no podían ser proporcionados sin previa autorización expresa por escrito del titular, así como respecto de los puntos tres, cuatro, cinco y seis, a través de los cuales se refiere a la cédula profesional, y a los datos específicos de dicho documento, los mismos no son rubros de su competencia, ya que no son el ente responsable de su emisión, puesto que las cédulas profesionales son expedidas y controladas por la Dirección General de Profesiones, perteneciente a la Secretaría de educación Pública Federal, proporcionando una liga electrónica del ente competente donde es posible consultar datos referentes a las cédulas profesionales.

La persona recurrente manifestó como motivos de inconformidad que la información que había solicitado, no debería considerarse como confidencial, ya que la información solicitada es de interés público.

En ese sentido es de entenderse, que de las propias manifestaciones de la persona recurrente, su inconformidad versa sobre que el sujeto obligado manifestó por cuanto hace a las preguntas uno, dos, siete, ocho, nueve y diez, que la información solicitada encuadraba en una excepción de la ley, al considerarse datos sensibles, los cuales hacen identificable a una persona, por lo que el estudio respectivo de este asunto versará sobre dichos supuestos.

El sujeto obligado en su informe respecto del acto o resolución recurrida, manifestó que, lo requerido no podía proporcionarse a terceros de forma deliberada, pues se estarían violentando las obligaciones normativas, máxime que la información es proporcionada con motivo de la relación de carácter académico que se genera con quienes han cursado alguno de los diferentes niveles educativos.

Así tenemos que la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado, en los artículos aplicables para el caso que nos ocupa establecen:

Artículo 3.- "Para los efectos de la presente ley se entiende por...

VI. Datos personales: A la información numérica, alfabética, gráfica, acústica o de cualquier otro tipo concerniente a una persona física identificada o identificable. Tal y como son, de manera enunciativa y no limitativa: El origen étnico; las características físicas, morales o emocionales; la vida efectiva y familiar; el domicilio y el teléfono particular; el correo electrónico personal y que no haya sido establecido como oficial por alguna regulación; los bienes que conforman el patrimonio; la ideología; las opiniones políticas; las ciencias; las convicciones filosóficas, morales y religiosas; el estado de salud físico o mental; la preferencia

u orientación sexual; la huella digital; la información genética; el número de afiliación a cualquier organismo de seguridad social, y cualquier otro que pudiera resultar de características análogas a las previamente enunciadas;...

XV.- Información confidencial: A aquella que contiene datos personales y se encuentran en posesión de los Sujetos Obligados, susceptibles de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; la información protegida por el secreto comercial, industrial, bancario fiduciario, fiscal y profesional; la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual y la relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier Sujeto Obligado...

XXV. Titular: A la persona física a quien hacen referencia o pertenecen los datos personales objetos del tratamiento establecido en la presente Ley..."

Artículo 4.- "Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables."

Artículo 7.- "Los sistemas de Datos Personales de los Sujetos Obligados y su tratamiento se regirán por los siguientes principios:...

II. Principio de confidencialidad: Consiste en garantizar que exclusivamente el titular puede acceder a sus datos personales o, en su caso, el responsable, encargado o usuario externo del Sistema de Datos Personales para su tratamiento;

III. Principio de consentimiento: Consiste en que el tratamiento de los datos personales requerirá de la anuencia informada, libre, equivocada, específica y expresa del titular, salvo las excepciones previstas en la presente Ley...

V. Principio de finalidad: Es aquél que establece que los Sistemas de Datos Personales no pueden tener propósitos contrarios a las leyes o a la moral pública y en ningún caso puede ser utilizados para fines distintos o incompatibles con aquéllos que motivaron su obtención;...

VII. Principio de licitud: es aquel consiste en que la posesión y tratamiento de Sistemas de Datos Personales obedecerá exclusivamente a las atribuciones legales o reglamentarias que asistan a cada uno de los Sujetos Obligados;

VIII. Principio de pertinencia: Consiste en que Sujetos Obligados sólo podrán recabar y utilizar datos personales con fines oficiales y lícitos, por lo que deberán ser adecuados y no excesivos en relación con el ámbito y las finalidades para los que se hayan obtenido;

IX. Principio de responsabilidad: Es aquél que establece que los datos personales no serán divulgados o puestos a disposición de terceros para uso diferentes a los especificados por quien los obtuvo, excepto en los casos que prevean expresamente las leyes;

X. Principio de seguridad: Consiste en que únicamente el responsable, el encargado, o en su caso, los usuarios externos autorizados pueden llevar a cabo el tratamiento de los datos personales de acuerdo a lo previsto por la presente Ley;...”

Artículo 8.- “Los integrantes del Sujeto Obligado no podrán transmitir, difundir, distribuir o transmitir los datos personales a los que tenga acceso por el ejercicio de sus funciones, salvo disposición legal o que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito, del titular de dichos datos. Para tal efecto, la Unidad de Acceso contará con los formatos necesarios para recabar dicho consentimiento.”

Al particular resultan aplicables lo dispuesto por los diversos 3, 7 fracciones X, XI y XVII, 77 fracciones VII y VIII, 113, 134 y 156 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla:

Artículo 3. “Los Sujetos Obligados atenderán a los principios de legalidad, certeza jurídica, imparcialidad, veracidad, transparencia y máxima publicidad en el cumplimiento de la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.”

Artículo 7. “Para los efectos de esta Ley se entiende por:...”

X. Datos Personales: La información numérica, alfabética, gráfica, acústica, o de cualquier otro tipo concerniente a una persona física identificada o identificable;...”

XI. Derecho de Acceso a la Información Pública: Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;...”

XVII. Información Confidencial: Aquélla que contiene datos personales y se encuentra en posesión de los sujetos obligados, susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; la información protegida por

el secreto comercial, industrial, bancario, fiduciario, fiscal y profesional; la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual; la relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier sujeto obligado, por lo que no puede ser difundida, publicada o dada a conocer, excepto en aquellos casos en que así lo contemplen en la presente Ley y la Ley General;...”

Artículo 77.- “Los sujetos obligados deberán publicar, difundir y mantener actualizada y accesible en sus sitios web o en los medios disponibles de conformidad con el último párrafo del artículo 76, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la siguiente información:...”

VII. El directorio de los integrantes del sujeto obligado, a partir del nivel de jefe de departamento o su equivalente; o de menor nivel, cuando se brinde atención al público, manejen o apliquen recursos públicos, realicen actos de autoridad o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base; El directorio deberá incluir, al menos, el nombre, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico oficial, domicilio oficial para recibir correspondencia y, en su caso, dirección de correo electrónico oficial;

VIII. La remuneración mensual bruta y neta, de manera desglosada, de todos los niveles jerárquicos de los sujetos obligados, en las diferentes formas de contratación, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;...”

Artículo 113. “La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título.

Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley así como en la Ley General, y, en ningún caso, podrán contravenirla.”

Artículo 134.- “Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;...

Artículo 156.- "Las formas en que el sujeto obligado podrá dar respuesta a una solicitud de información son las siguientes:...

III. Entregando o enviando, en su caso, la información, de ser posible, en el medio requerido por el solicitante, siempre que se cubran los costos de reproducción..."

Por su parte, las fracciones I y II del segundo párrafo del artículo 6° constitucional establecen que el derecho de acceso a la información puede limitarse por: el interés público, la vida privada y los datos personales. Como se desprende de su lectura, dichas fracciones sólo enuncian los fines constitucionalmente válidos o legítimos para establecer limitaciones al derecho en comento, sin embargo, ambas remiten a la legislación secundaria para el desarrollo de los supuestos específicos en que procedan las excepciones que busquen proteger los bienes constitucionales enunciados como límites al derecho de acceso a la información.

Sobre este tema, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que es "jurídicamente adecuado" que las leyes de la materia establezcan restricciones al acceso a la información pública, siempre y cuando atiendan a las finalidades previstas constitucionalmente, así como que las clasificaciones correspondientes sean proporcionales y congruentes con los principios constitucionales que intentan proteger, en las tesis P. XLV/2000 y P. LX/2000, concluyendo que es lógica su limitación por los intereses nacionales y los derechos de terceros:

"Semanao Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Pleno, Tomo XI, abril de 2000, p. 72, tesis: P. XLV/2000, IUS: 191981.

DERECHO A LA INFORMACIÓN. LA SUPREMA CORTE INTERPRETÓ ORIGINALMENTE EL ARTÍCULO 6o. CONSTITUCIONAL COMO GARANTÍA DE PARTIDOS POLÍTICOS, AMPLIANDO POSTERIORMENTE ESE CONCEPTO A GARANTÍA INDIVIDUAL Y A OBLIGACIÓN DEL ESTADO A INFORMAR

VERAZMENTE. Inicialmente, la Suprema Corte estableció que el derecho a la información instituido en el último párrafo del artículo 6º. Constitucional, adicionado mediante reforma publicada el 6 de diciembre de 1977, estaba limitado por la iniciativa de reformas y los dictámenes legislativos correspondientes, a 14/24 Sujeto Obligado: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Recurrente: Solicitud: 203-206/2015 Ponente: José Luis Javier Fregoso Sánchez Expediente: 203/BUAP-05/2015 *constituir, solamente, una garantía electoral subsumida dentro de la reforma política de esa época, que obligaba al Estado a permitir que los partidos políticos expusieran ordinariamente sus programas, idearios, plataformas y demás características inherentes a tales agrupaciones, a través de los medios masivos de comunicación. Posteriormente, en resolución cuya tesis LXXXIX/96 aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo III, junio 1996, p. 513, este Tribunal Pleno amplió los alcances de la referida garantía al establecer que el derecho a la información, estrechamente vinculado con el derecho a conocer la verdad, exige que las autoridades se abstengan de dar a la comunidad información manipulada, incompleta o falsa, so pena de incurrir en violación grave a las garantías individuales en términos del artículo 97 constitucional. A través de otros casos, resulto tanto en la Seguridad Sala (AR. 2137/93, fallado el 10 de enero de 1997), como en el Pleno (AR. 3137/98, fallado el 2 de diciembre de 1999), la Suprema Corte ha ampliado la comprensión de ese derecho entendiéndolo, también, como garantía individual, limitada como es lógico, por los intereses nacionales y los de la sociedad, así como por el respeto a los derechos de terceros.”*

“Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Pleno, Tomo XI, abril de 2000, p. 74, tesis P. LX/2000; IUS 191967.

DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.

El derecho a la información consagrada en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda la garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han

dato origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como “reserva de información” o “secreto burocrático”. En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se encuentra con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.”

En cumplimiento al mandato constitucional y de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se establece los criterios bajos los cuales la información podrá clasificarse y, con ello, limitar el acceso de los particulares a la misma, el de “información confidencial” y el de “información reservada”. Para proteger la vida privada y los datos personales considerandos como uno de los límites constitucionalmente legítimos la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, así como la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla, establecen cuál debe ser considerada como “información confidencial”, la cual restringe el acceso a la información que contenga datos personales que requieran el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización. Lo anterior también tiene un sustento constitucional en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 16 de nuestra Carta Magna, el cual reconoce que el derecho a la protección de datos personales así como al acceso, rectificación y cancelación de los mismos- debe ser tutelado por regla general, salvo los casos excepcionales que se prevean en la legislación secundaria; y la fracción V, del apartado C, del artículo 20 constitucional, que

protege la identidad y datos personales de las víctimas y ofendidos que sean parte en procedimientos penales.

Así pues, existe un derecho de acceso a la información pública que rige como regla general, aunque limitado, en forma también genérica, por el derecho a la protección de datos personales. Por lo anterior, el acceso público para todas las personas independientemente del interés que pudieren tener a los datos personales distintos a los del propio solicitante de información sólo procede en ciertos supuestos, reconocidos expresamente por las leyes respectivas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla y el diverso 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, la restricción de acceso a la información confidencial no es absoluta, pues puede permitirse su difusión o distribución si se obtiene el consentimiento expreso de la persona a que haga referencia la información. Por otro lado, para proteger el interés público principio reconocido como el otro límite constitucionalmente válido para restringir el acceso a la información pública. En esas condiciones, de la solicitud de acceso a la información realizada por la persona recurrente, mediante la cual solicitó, conocer el estatus educativo de una persona física en referencia a si esta es o era estudiante de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la información antes referida, se trata de información confidencial al tratarse de un dato personal, ya que se relaciona de manera directa con una persona física identificada o identificable, y en consecuencia, en principio es información que tendría que sujetarse a la clasificación prevista en el artículo 134, fracción I de la Ley de la materia del Estado.

Lo anterior es así, ya que al otorgar dicho estatus, se divulga la situación académica de un particular, por lo que se trata de información que se relaciona de manera directa con la vida de esa persona. En este tenor, lo solicitado incide en la esfera privada de un individuo, al revelar que esta cumplió con lo establecido por estándares sociales de conocer si había o no cursado algún estudio en dicha universidad, haciendo constar así una situación académica particular.

Aunado a lo anterior, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas", establecen lo siguiente:

"DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL

Trigésimo octavo. Se considera susceptible de clasificarse como información confidencial:

8. Datos académicos: Trayectoria educativa, avances de créditos, tipos de exámenes, promedio, calificaciones, títulos, cédula profesional, certificados, reconocimientos y análogos.;..."

En mérito de lo anterior y de conformidad con lo establecido en los criterios establecidos, sobre medidas de seguridad para el resguardo eficaz de los datos personales, se establece niveles de seguridad, entre los que se encuentra los datos académicos, mismos que define como "Trayectoria educativa, títulos, cédula profesional, certificados y reconocimientos, demás análogos."

Ahora bien, la información solicitada, fue en relación con una persona de la que obran sus datos personales en los archivos del sujeto obligado, en atención a que fue o es un alumno de dicha Institución, que si bien es cierto, se trata de un estudiante de educación superior de una Institución Pública, no deja de ser una persona privada, es decir, se trata de un particular que, en esa calidad, realizó sus estudios de licenciatura o posgrado.

Acorde con lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, los datos personales recabados por los sujetos obligados deben ser tratados únicamente para la finalidad para la cual se hayan obtenido, en ejercicio de las atribuciones propias de dichos sujetos obligados, lo cual se encuentra previsto en el artículo 14 y 16, de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla: que reza:

Artículo 14.- "en todo tratamiento de datos Personales que efectúe el responsable deberá observar los principios de finalidad, lealtad, consentimiento, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad.

Artículo 16.- todo tratamiento de datos Personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, explícitas, lícitas y legítimas, relacionada con las atribuciones expresas que la normatividad aplicable le confiera..."

Bajo este tenor, se advierte el deber de los sujetos obligados de tratar datos personales únicamente para la finalidad para la cual fueron obtenidos, la cual debe ser legítima, de tal suerte que únicamente podrán transmitir datos personales cuando así lo permita una disposición legal, o se obtenga el consentimiento expreso de los titulares.

Así, es posible afirmar que el principio de finalidad consiste en que los datos se recaban para cierto objeto concreto y conocido de antemano, por lo que si la finalidad cambia, resultaría necesario solicitar el consentimiento del titular para poder utilizar los datos para nuevos objetivos.

En consecuencia, si el sujeto obligado cuenta con la documental de mérito en razón de sus facultades; no obstante, dicha documentación pertenece a un tercero y se trata de datos personales que lo hacen identificable. Lo anterior, en el entendido de que no puede subordinarse la privacidad de los datos personales, en

aras de la satisfacción al derecho de acceso a la información, cuando no exista una justificación sustentada para ello.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha pronunciado en el Tenor siguiente:

"Registro. 165823

Localización: Novena Época

instancia: Primera Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXX, Diciembre de 2009

Página: 277 Tesis: 1a. CCXIV/2009

Tesis aislada

Materia (s): Constitucional

DERECHO A LA VIDA PRIVADA. SU CONTENIDO GENERAL Y LA IMPORTANCIA DE NO DESCONTEXTUALIZAR LAS REFERENCIAS A LA MISMA.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha referido en varias tesis a los rasgos característicos de la noción de lo "privado". Así, lo ha relacionado con: lo que no constituye vida pública; el ámbito reservado frente a la acción y el conocimiento de los demás; lo que se desea compartir únicamente con aquellos que uno elige; las actividades de las personas en la esfera particular, relacionadas con el hogar y la familia; o aquello que las personas no desempeñan con el carácter de servidores públicos. Por otro lado, el derecho a la vida privada (o intimidad) está reconocido y protegido en declaraciones y tratados de derechos humanos que forman parte del orden jurídico mexicano, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 12), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 17), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo 11) y la Convención sobre los Derechos del Niño (artículo 16). Al interpretar estas disposiciones, los organismos internacionales han destacado que la noción de vida privada atañe a la esfera de la vida en la que las personas pueden expresar libremente su identidad, ya sea en sus relaciones con los demás o en lo individual, y han destacado su vinculación con un amplio abanico de otros derechos, como la inviolabilidad de la correspondencia y de las comunicaciones en general, la inviolabilidad del domicilio, las garantías respecto de los registros personales y

*corporales, las relacionadas con la recopilación y registro de información personal en bancos de datos y otros dispositivos; el derecho a una vivienda adecuada, a la salud y a la igualdad; los derechos reproductivos, o la protección en caso de desalojos forzados. Las afirmaciones contenidas en las resoluciones nacionales e internacionales son útiles en la medida en que no se tomen de manera descontextualizada, emerjan de un análisis cuidadoso de los diferentes escenarios jurídicos en los que la idea de privacidad entra en juego y no se pretenda derivar de ellas un concepto mecánico de vida privada, de referentes fijos e inmutables. Lo único que estas resoluciones permiten reconstruir, en términos abstractos, es la imagen general que evoca la idea de privacidad en nuestro contexto cultural. Según esta noción, las personas tienen derecho a gozar de un ámbito de proyección de su existencia que quede reservado de la invasión y la mirada de los demás, que les concierna sólo a ellos y les provea de condiciones adecuadas para el despliegue de su individualidad -para el desarrollo de su autonomía y su libertad. A un nivel más concreto, la misma idea puede describirse apelando al derecho de las personas a mantener fuera del conocimiento de los demás (o, a veces, dentro del círculo de sus personas más próximas) ciertas manifestaciones o dimensiones de su existencia (conducta, datos, información, objetos) y al correspondiente derecho a que los demás no las invadan sin su consentimiento. En un sentido amplio, entonces, la protección constitucional de la vida privada implica poder conducir parte de la vida de uno protegido de la mirada y las injerencias de los demás, y guarda conexiones de variado tipo con pretensiones más concretas que los textos constitucionales actuales reconocen a veces como derechos conexos: el derecho de poder tomar libremente ciertas decisiones atinentes al propio plan de vida, el derecho a ver protegidas ciertas manifestaciones de integridad física y moral, el derecho al honor o reputación, el derecho a no ser presentado bajo una falsa apariencia, el derecho a impedir la divulgación de ciertos hechos o la publicación no autorizada de cierto tipo de fotografías, la protección contra el espionaje, la protección contra el uso abusivo de las comunicaciones privadas, o la protección **contra** la divulgación de informaciones comunicadas o recibidas confidencialmente por un particular."*

~~Como se observa,~~ se considera que la vida privada refiere a todo aquello que no constituye vida pública, es decir, a aquello que se desea compartir únicamente con aquellos que uno elige, o bien, a aquello que las personas no desempeñan con el

carácter de servidores públicos. Por ello, el derecho a la intimidad o vida privada sólo puede ser vulnerado cuando el interés público prevalezca sobre éste, dependiendo de las situaciones históricas, políticas, económicas y sociales que, ante su variabilidad, se actualizará en cada caso concreto.

Bajo esta consideración, atendiendo a que los datos que se piden en la presente solicitud se refieren a una persona identificada, de tipo privado, **de la que no se brinda elemento alguno para considerar que sea de interés público**, ya que no solo basta el dicho de la persona recurrente, para conocer su información, y considerando que los datos que se piden de ella se refieren a su esfera privada, pues se enfocan al interés de obtener su estatus educativo, es que se considera que se trata de información clasificada como confidencial, que sólo corresponde conocer su titular, ya que se refiere a aspectos de su intimidad y su conocimiento.

En ese sentido, si bien el sujeto obligado, hizo del conocimiento de la entonces persona solicitante que la información requerida no podía ser proporcionada debido a que la misma encuadra a información confidencial por considerarse perteneciente a una persona identificable, también lo es que la autoridad responsable únicamente se limitó a informar que lo requerido no era información pública; es decir no realizó lo conducente de conformidad con la ley de la materia.

En ese tenor, resulta relevante establecer lo que la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en su numeral 7, fracción XVII, establece lo siguiente:

ARTÍCULO 7. Para los efectos de esta Ley se entiende por:

XVII. Información Confidencial: Aquella que contiene datos personales y se encuentra en posesión de los sujetos obligados, susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; la información protegida por el secreto comercial, industrial, bancario, fiduciario, fiscal y profesional; la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual; la relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de

derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier sujeto obligado, por lo que no puede ser difundida, publicada o dada a conocer, excepto en aquellos casos en que así lo contemplen en la presente Ley y la Ley General.

Asimismo de la mencionada Ley, en su artículo 113, se establece que:

ARTÍCULO 113 *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente Título. Los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en las leyes deberán ser acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley así como en la Ley General, y, en ningún caso, podrán contravenirla.*

Finalmente los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas rezan:

DE LA CLASIFICACIÓN

Cuarto. Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General. Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

Quinto. La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

Por tal motivo es de acreditarse que si bien existen excepciones dentro de la Ley de la materia, las cuales limitan el acceso a la información que se encuentra en posesión de los sujetos obligado, también lo es, la propia autoridad a la cual se le solicitan los mismos ya se reservados o confidenciales, debe crear en el solicitante la certeza jurídica y la justificación del impedimento, situación que en ningún momento aconteció en el acaso que ahora nos ocupa, pues si bien la información requerida encuadra en el supuesto de **confidencialidad**, al acreditarse que la información no es pública; también lo es que el sujeto obligado no clasificó la información atendiendo lo establecido en la normatividad aplicable.

Por lo anteriormente expuesto, esta autoridad, con fundamento en lo establecido en la fracción IV, del artículo 181, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Instituto de Transparencia determina **REVOCAR PARCIALMENTE** la respuesta otorgada por el sujeto obligado, a efecto de que este, de conformidad con la normatividad aplicable, realice el procedimiento de clasificación de la información como confidencial, esto a fin de generar en el solicitante la certeza jurídica de la negativa de proporcionar lo requerido, al justificar que encuadra en una de las excepciones establecidas en la propia ley.

PUNTOS RESOLUTIVOS

Primero.- Se **REVOCA PARCIALMENTE** la respuesta otorgada por el sujeto obligado, esto en términos del considerando **SÉPTIMO**, de la presente resolución.

Segundo. Cúmplase la presente resolución en un término que no podrá exceder de diez días hábiles para la entrega de la información.

Tercero. Se requiere al sujeto obligado para que, a través de la Unidad de Transparencia, dé estricto cumplimiento a la resolución, informando a esta Autoridad su cumplimiento, en un plazo no mayor de tres días hábiles, remitiendo las constancias debidamente certificadas para la verificación de la misma.

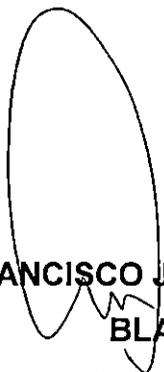
Cuarto. Se instruye al Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia, para que a más tardar el día hábil siguiente de recibido el informe a que se alude en el resolutivo que antecede, verifique de oficio, la calidad de la información y proceda conforme lo establece la Ley de la materia respecto al procedimiento de cumplimiento de la presente resolución.

Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente en el medio indicado para tales efectos y por medio del Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, al Titular de la Unidad de Transparencia de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

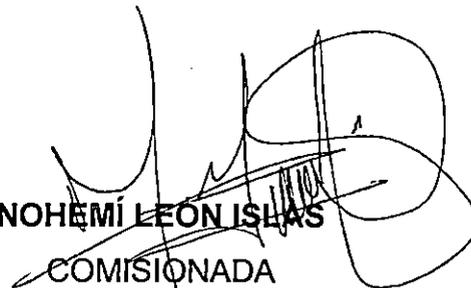
Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA, FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo ponente la tercera de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia.



RITA ELENA BALDERAS HUESCA
COMISIONADA PRESIDENTE



FRANCISCO JAVIER GARCÍA
BLANCO
COMISIONADO



NOHEMI LEÓN ISLAS
COMISIONADA



HÉCTOR BERRA PILONI
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente RR-5217/2023, resuelto el veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.

PON-3/NLI/RR-5217/2023-RESOLUCIÓN/CAR