



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

Sentido de la resolución: **SOBRESEIMIENTO.**

Visto el estado procesal del expediente número **RR-4663/2023** relativo al recurso de revisión interpuestos por **OSC**, en lo sucesivo el recurrente en contra del **COMITÉ ESTATAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA**, en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Con fecha dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, el hoy recurrente, envió al sujeto obligado por medio electrónico una solicitud de acceso a la información, a la cual le fue asignado el número de folio 212391723000017.

II. El día ocho de mayo del año en curso, el entonces solicitante interpuso el presente recurso de revisión alegando como acto reclamado la falta de respuesta a su solicitud de acceso a la información pública.

En esta misma fecha, la Comisionada Presidente del Instituto, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto por el recurrente, el cual fue asignado con el número de expediente **RR-4663/2023**, y turnado a la Ponencia del Comisionado Francisco Javier García Blanco para su trámite respectivo.

III. En proveído de diecinueve de mayo del año en curso, se admitió el recurso de revisión ordenando integrar el expediente correspondiente; asimismo, se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. De igual forma, se ordenó notificar el auto admisorio al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para efecto que rindiera su informe justificado, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes; por tanto, se hizo del



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

conocimiento del recurrente el derecho que le asista para oponerse a la publicación de sus datos personales, señalando la página web en el cual se encontrada el aviso de privacidad correspondiente a la base de datos de los recursos de revisión en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales; finalmente, se le tuvo señalando el sistema de medios de impugnación para recibir notificaciones y de igual forma, se puntualizó que no ofreció prueba.

IV. Por acuerdo de seis de julio del presente año, se hizo constar que el sujeto obligado rindió su informe justificado en tiempo y forma legal y anuncio pruebas; asimismo, indicó que le otorgó al recurrente respuesta sobre su solicitud, por lo que, se ordenó dar vista a esta último con el informe, las pruebas y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, para que dentro del término de tres días hábiles siguientes a estar debidamente notificado manifestara lo que su derecho e interés convenga, con el apercibimiento que de no hacerlo se tendrá por perdidos sus derechos para expresar algo en contra.

V. Mediante proveído de uno de agosto de este año, se tuvieron por perdidos los derechos al agraviado para manifestar algo en contrario respecto al informe justificado, las pruebas anunciadas por el sujeto obligado y la respuesta que le otorgó este último.

En consecuencia, se continuó con el procedimiento, por lo que, se admitieron las pruebas ofrecidas únicamente por el sujeto obligado, mismas que se desahogaron por su propia y especial naturaleza, en virtud de que, el recurrente no ofreció material probatorio; de igual forma, se indicó que no serían divulgados los datos personales del recurrente; asimismo, se amplió el plazo para resolver el presente recurso de revisión hasta por veinte días hábiles, toda vez que se necesitaba un plazo mayor para agotar



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

el estudio de las constancias que obran; finalmente, se decretó el cierre de instrucción y se ordenó turnar los autos para dictar la resolución respectiva.

VI. En fecha tres de octubre de dos mil veintitrés, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2°, fracción III, 10, fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1° y 13, fracción I, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Segundo. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en virtud de que el recurrente alegó como acto reclamado la falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley.

Tercero. El recurso de revisión se interpuso vía electrónica, cumpliendo con todos los requisitos aplicables establecidos en el artículo 172, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

Cuarto. El presente medio de impugnación cumplió con el requisito exigido en el diverso 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que el mismo fue presentado dentro del término legal.

Por otra parte, se examinarán de oficio las causales de sobreseimiento, en virtud de que las mismas deben estudiarse en cualquier estado que se encuentre el procedimiento, sin importar si las partes lo alegaron o no, por ser de orden público y de análisis preferente.

Ahora bien, en el presente asunto, se observa que la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en su informe justificado manifestó:

“ÚNICO. - Este sujeto obligado acato los principios rectores del derecho de acceso a la información; y sin conceder razón alguna al recurrente, con fecha 20 de junio de 2023, se envió la respuesta a su solicitud a través del correo señalado por el solicitante, ahora recurrente, en los términos que se señala a continuación:

*...
A manera de conclusión, al hoy recurrente Sí se dio respuesta a su solicitud, modificando con ello el acto reclamado al grado de dejarlo sin materia, por lo que con apoyo en el artículo 183 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, se solicita el sobreseimiento del recurso al rubro citado.”*

Por lo tanto, se estudiará si se actualiza la causal de sobreseimiento establecida en el numeral 183, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en los términos siguientes:

En primer lugar, el recurrente el día dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, envió al sujeto obligado electrónicamente una solicitud de acceso a la información misma que fue asignada con el número de folio 212391723000017, la que se observa:

“Con fundamento en el segundo párrafo del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el numeral 123 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como la fracción VII del artículo 12 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, el numeral 21 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, solicito al Comité de Participación



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

Ciudadana del Sistema Estatal Anticorrupción de Puebla las sesiones y acuerdos del año 2022." (Sic)

Respecto a la cual, el recurrente alegó que, el sujeto obligado no contestó en el plazo establecido para ello por la ley, por lo que, el entonces solicitante el día ocho de mayo del año en curso, remitió a este Órgano Garante el presente medio de impugnación en el cual alegó la omisión de la autoridad responsable de dar respuesta a su solicitud de acceso a la información.

Sin embargo, la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado en su informe justificado señaló que otorgó contestación al recurrente sobre la multicitada solicitud de acceso a la información misma que fue enviada electrónicamente el día veinte de junio de dos mil veintitrés, a este último, tal como se observa con la copia certificada de la impresión del correo electrónico del sujeto obligado, misma que corre agregada en autos.

Es así que, la respuesta antes indicada se encuentra en los terminos siguientes:

"De conformidad con los artículos 16 fracciones I y IV, 17, 152, 156 fracción II, así como demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y con los artículos 15 y 21 fracción XI de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, la información que usted requiere podrá consultarla en el siguiente enlace: <https://drive.google.com/drive/u/5/folders/1Vh1ajp6chtAYryskPpXgCB06PUyN932R>"

Lo anterior se le dio vista al recurrente para que dentro del término de tres días hábiles siguientes de estar debidamente notificado manifestara lo que su derecho e interés conviniera respecto de respuesta que le otorgó el sujeto obligado, sin que este haya expresado algo en contrario, tal como se indicó por auto de fecha uno de agosto de dos mil veintitrés.

Por tanto, el recurrente en su medio de impugnación alegó la falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, y este último en el



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

trámite del mismo acreditó que dio contestación al agraviado respecto de su solicitud de acceso a la información con número de folio 212391723000017, misma que se encuentra acorde con lo requerido en la multicitada petición de información, y de conformidad con el artículo 156 de la Ley de la materia; toda vez que, el entonces solicitante requirió a la autoridad responsable las sesiones y acuerdos del año dos mil veintidós y el sujeto obligado al momento de dar respuesta a dicha solicitud le indicó el link para su consulta, a manera de ejemplo se muestra lo siguiente:

Compartido conmigo > MINUTAS 2022

Tipo Personas Modificado

Nombre ↑	Propietario	Última modifi... ▼	
ABRIL	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮
AGOSTO	CEPC Puebla	7 sept 2022	⋮
ENERO	CEPC Puebla	26 abr 2022	⋮
FEBRERO	CEPC Puebla	26 abr 2022	⋮
JULIO	CEPC Puebla	7 sept 2022	⋮
JUNIO	CEPC Puebla	18 jul 2022	⋮
MARZO	CEPC Puebla	26 abr 2022	⋮
MAYO	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮
OCTUBRE	CEPC Puebla	11 nov 2022	⋮
SEPTIEMBRE	CEPC Puebla	11 nov 2022	⋮



Sujeto: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
 Obligado:
 Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
 Expediente: **RR-4663/2023**
 Folio: **212391723000017**

Compartido conmigo > MINUTAS 2022 > ABRIL ▾

Tipo ▾ Personas ▾ Modificado ▾

Nombre ↑	Propietario	Última modifi... ▾	⋮
11.- Minuta de trabajo del 04 abril 2022.pdf	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮
12.- Minuta de trabajo del 11 abril 2022.pdf	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮
13.- Minuta de trabajo del 18 abril 2022.pdf	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮
14.- Minuta de trabajo del 25 abril 2022.pdf	CEPC Puebla	7 jun 2022	⋮



MINUTA DE TRABAJO
 Comité Estatal de Participación Ciudadana Puebla

Número de minuta de trabajo:	Fecha, hora y lugar:
CEPC-FJM-011- 2022	Lunes 4 de abril de 2022, 10:00, Zoom.
Asistentes:	
Nombre	Firma
Francisco Javier Mariscal Magdalena Presidente del CEPC	FJM
José Alejandro Guillón Royos Integrante del CEPC	AGR
Eira Zago Castro Integrante del CEPC	EZC

Seguimiento de la Orden del día

Actividad a Realizar	Responsable
1. Reunión con académicos de la BUAP para comentar sobre la difusión conjunta del proyecto de investigación "Factores determinantes de la corrupción: Un análisis a nivel país con enfoque bayesiano" Se llevó a cabo reunión de trabajo para la difusión de la investigación y se estableció la fecha para su presentación el próximo 27 de abril de 2022.	Todos
2. Revisión de calendario de abril y planeación de Diálogo Ciudadano con Hoja Santa Se revisó el programa de trabajo del mes de abril de la Campaña de difusión del funcionamiento del Sistema Estatal Anticorrupción para promover la Participación Ciudadana.	Todos
3. Revisión de la Convocatoria CEPC Filiminuto 2022. El CEPC se encuentra realizando trabajos preparatorios para la estrategia de sensibilización en temas de corrupción con los jóvenes.	EZC
4. Preparación de la reunión con representantes de la UDLAP.	FJM

Con base en el Acuerdo 18052020-27-51 del CEPC, esta minuta carece provisionalmente de firmas autógrafas por haberse aprobado en reunión virtual de los integrantes del CEPC, pero su publicación en la página del Comité le da pleno valor. La minuta será firmada en forma autógrafa cuando sea posible que se reanuden las sesiones presenciales del CEPC.



Sujeto: Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla
Obligado: del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla
Ponente: Francisco Javier García Blanco
Expediente: RR-4663/2023
Folio: 212391723000017



MINUTA DE TRABAJO
Comité Estatal de Participación Ciudadana Puebla

Se sobritará reunión de trabajo con Antonio Lo Clercq Ortega.	
5. Seguimiento de la videoconferencia con representantes de la UPAEP.	FJM
6. Revisión final del documento que contiene el Programa de Trabajo Anual 2022 del CEPC. Conclusión de la revisión del PTA	Todos
7. Asuntos generales	Todos

Otros asuntos:

Fecha, hora y lugar próxima de reunión	Hora de cierre de sesión
Pendiente, Zoom.	12:00 horas

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 181, fracción II, y 183, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente asunto, en virtud de que, el sujeto obligado modificó el acto reclamado al grado que quedó sin materia el mismo, toda vez que el día veinte de junio de dos mil veintitrés, otorgó respuesta al agraviado respecto a su multicitada solicitud.

PUNTO RESOLUTIVO

Único. Se **SOBRESEE** el presente recurso, por las razones expuestas en el considerando **CUARTO** de esta resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo. Notifíquese la presente resolución en el medio que señaló el recurrente y por el Sistema de Gestión de Medios Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia a la Titular de la Unidad de Transparencia del



Sujeto: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**
Obligado:
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **RR-4663/2023**
Folio: **212391723000017**

Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla **RITA ELENA BALDERAS HUESCA, FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo ponente el segundo de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el día cuatro de octubre de dos mil veintitrés, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico de este Instituto.



**FRANCISCO JAVIER GARCÍA
BLANCO
COMISIONADO**



**RITA ELENA BALDERAS HUESCA
COMISIONADA PRESIDENTE**



**NOHEMÍ LEÓN ISLAS
COMISIONADA**



**HÉCTOR BERRA PILONI
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO**

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión con número de expediente relativa al expediente RR-4663/2023, resuelto en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada el cuatro de octubre de dos mil veintitrés.

FJGB/vmim