

Sentido de la resolución: **SOBRESEIMIENTO**

Visto el estado procesal del expediente número **RR-4653/2023**, relativo al recursos de revisión interpuesto por **OSC**, en lo sucesivo la persona recurrente, en contra del **COMITÉ ESTATAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA**, en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. El dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, el entonces solicitante presentó vía electrónica, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de acceso a la información pública, la cual fue registrada con el número de folio **212391723000008**, dirigida a la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

II. El diecisiete de abril de dos mil veintitrés, el sujeto obligado notificó la respuesta a la solicitud de información mencionada.

III. El seis de mayo del presente año, la hoy persona recurrente promovió, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, ante este Órgano Garante un recurso de revisión inconformándose por la respuesta proporcionada por el sujeto obligado.

Ese mismo día, la Comisionada Presidente de este Instituto, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto por la persona reclamante, asignándole el número de expediente **RR-4653/2023**, el cual fue turnado a la Ponencia de la Comisionada Nohemí León Islas, para su trámite respectivo.

**IV.** El catorce de junio del año en curso, se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y se puso a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, se ordenó notificar el auto de admisión a través del Sistema de Gestión de los Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo constar que la persona recurrente ofreció pruebas, se hizo del conocimiento del mismo el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo a la persona recurrente señalando el sistema de gestión de medios de impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia como medio para recibir notificaciones.

**V.** El veinte de junio de dos mil veintitrés, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo y ofreciendo pruebas. Asimismo, la autoridad responsable hizo del conocimiento de este Instituto que con fecha diecisiete de mayo del año que transcurre, remitió a la persona recurrente alcance de respuesta, anexando las constancias a fin de acreditar sus aseveraciones, por lo que se ordenó dar vista a este último para que manifestara lo que a su derecho e interés correspondiera, con el apercibimiento de que con o sin su manifestación se continuaría con la secuela procesal correspondiente.

**VI.** El uno de julio de dos mil veintitrés, se hizo constar que la persona recurrente no realizó manifestación en relación con la vista otorgada mediante el proveído que antecede, por lo que se continuaría con el procedimiento.

Así mismo y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza. Así también, se tuvo por entendida la negativa de la persona recurrente con relación a la difusión de sus datos personales, por lo que se procedió a decretar el cierre de instrucción, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

**VII.** El diecinueve de septiembre de dos mil veintitrés, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

## CONSIDERANDO

**Primero.** El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2º, fracción III, 10, fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1º y 13, fracción I, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

**Segundo.** El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en virtud de que la persona recurrente alegó como acto reclamado la falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley.

**Tercero.** El recurso de revisión se interpuso vía electrónica, cumpliendo con todos los requisitos aplicables establecidos en el artículo 172, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

**Cuarto.** El presente medio de impugnación cumplió con el requisito exigido en el artículo 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que el mismo fue presentado dentro del término legal.

Por otra parte, se examinarán de oficio las causales de sobreseimiento, en virtud de que las mismas deben estudiarse en cualquier estado que se encuentre el procedimiento, sin importar si las partes lo alegaron o no, por ser de orden público y de análisis preferente.

Ahora bien, en el presente asunto, se observa que la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en su informe justificado manifestó:

*"UNICO. - Este sujeto obligado acato los principios rectores del derecho de acceso a la información, y sin conceder razón alguna al recurrente con fecha 06 de julio de 2023, se envió la respuesta a su solicitud a través del correo señalado por el solicitante, ahora recurrente, en los términos siguientes:*

*"...  
A manera de conclusión, el hoy recurrente si se dio respuesta a su solicitud, modificando con ello el acto reclamado al grado de dejarlo sin materia, por lo que con apoyo en el artículo 183 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se solicita el sobreseimiento del recurso al rubro citado."*

Por lo tanto, se estudiará si se actualiza la causal de sobreseimiento establecida en el numeral 183, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en los términos siguientes:

En primer lugar, a la parte recurrente el día dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, envió al sujeto obligado electrónicamente una solicitud de acceso a la información misma que fue asignada con el número de folio 212391723000008 fue presentada en los términos siguientes:

*“Con fundamento en el segundo párrafo del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el numeral 123 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como la fracción VII del artículo 12 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, el numeral 28 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, solicito al Comité de Participación Ciudadana de Puebla los proyectos de mejora a los instrumentos, lineamientos y mecanismos para la operación de la Plataforma Digital Estatal y su coordinación para la integración de la información del Estado a la Plataforma digital Nacional del año 2022.” (Sic)*

Respecto a la cual, la parte recurrente alegó que, el sujeto obligado no contestó en el plazo establecido para ello por la ley, por lo que, el entonces solicitante, remitió a este Órgano Garante el presente medio de impugnación en el cual alegó lo omisión de la autoridad responsable de dar respuesta a su solicitud de acceso a la información.

Sin embargo, la Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado en su informe justificado señaló que otorgó contestación a la parte recurrente sobre la multicitada solicitud de acceso a la información misma que fue enviada electrónicamente a este último, tal como se observa con la copia certificada de la impresión del correo electrónico del sujeto obligado, misma que corre agregadas en autos.

Es así que, la respuesta antes indicada se encuentra en los terminos siguientes:

*“de conformidad con los artículos 16 fracciones I y IV, 17, 152, 156 fracción I, así como demás relativos a la Ley de Transparencia y con los artículos 15 y 21 fracción*

Sujeto: **Comité Estatal de Participación Ciudadana  
del Sistema Anticorrupción del Estado de  
Puebla**  
Obligado:  
  
Ponente: **Nohemí León Islas**  
Expediente: **RR-4653/2023**  
Folio: **212391723000008**

**VII, inciso b, del al Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla, la información de la periodicidad que usted requiere no se puede presentar, toda vez que la Plataforma se encuentra en construcción; sin embargo, puede revisar información similar en los siguientes enlaces:**

**Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción**  
<https://sesna.gob.mx>

**Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción Puebla.**  
<https://seseap.puebla.gob.mx>

(Sic)



¿QUÉ NOS MOSTRA?

INFORMACIÓN

¿QUÉ HACEMOS?

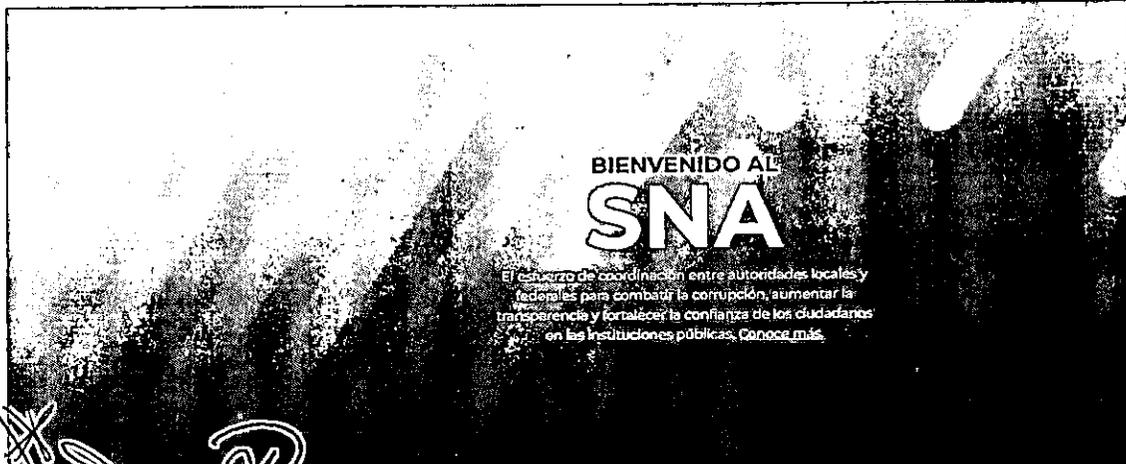
NORMATIVIDAD

¿CÓMO VALAMOS?

BÚSQUEDA

¿EN QUÉ ESTAMOS TRABAJANDO?

POLÍTICAS ESTATALES  
ANTICORRUPCIÓN





¿QUIÉNES SOMOS?  
¿QUÉ HACEMOS?  
¿CÓMO VAMOS?  
¿EN QUÉ ESTAMOS TRABAJANDO?  
POLÍTICAS ESTATALES ANTICORRUPCIÓN

INFORMACIÓN  
NORMATIVIDAD  
BUSQUEDA

### Normatividad aplicable al SNA y en materia anticorrupción

El 27 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el cual se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Constitución Política en materia anticorrupción. Entre las reformas destacan la creación del Sistema Nacional Anticorrupción; la reforma del sistema de determinación de las responsabilidades de los servidores públicos y la inclusión de sanciones a los particulares implicados en hechos de corrupción; así como, ampliar y fortalecer las facultades de fiscalización de la Auditoría Superior de la Federación, entre otras. Lo anterior se refleja en la creación y reforma de las siguientes normas. [Conoce más.](#)

#### NORMATIVIDAD NACIONAL

Normatividad	Link al documento
LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL ANTICORRUPCIÓN	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY DE FISCALIZACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA FEDERACIÓN	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY ORGÁNICA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	<a href="#">Consultar documento</a>
CÓDIGO PENAL FEDERAL	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL	<a href="#">Consultar documento</a>
LEY NACIONAL DE EXTRICCIÓN DE DOMINIO	<a href="#">Consultar documento</a>

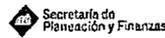
#### NORMATIVIDAD INTERNA

Normatividad	Link al documento
MANUAL DE IDENTIDAD SNA	<a href="#">Consultar el documento</a>

Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**  
 Ponente: **Nohemí León Islas**  
 Expediente: **RR-4653/2023**  
 Folio: **212391723000008**



« Portal Gobierno f t  
**Un gobierno presente**  
 Organismo: Transparencia Rendición de Cuentas Integridad Pública Normatividad PEA PDE Norma 025



**UN GOBIERNO PRESENTE BUSCA SIEMPRE LA COMUNICACIÓN CON LA POBLACIÓN Y ASÍ CONTRIBUIR AL IMPULSO DEL ESTADO**



# ENCUESTA CIUDADANA

PARA LA MODIFICACIÓN Y ADECUACIÓN DEL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2019-2024



**¡TU VOZ CUENTA!**

Fundamento Jurídico: Art. 20 de la Ley de Planeación y en el art. 15, fracción I y II y en el art. 39, 73, 76 y 80 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla, en el art. 14 fracción XIV y art. 15 fracción XVII y XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas; así como en los lineamientos del COPLADEP art. 3 fracción I, art. 8 fracción VII, art. 9 fracción IV y art. 12 fracción I.



**Secretario(a) Técnico(a)**

Secretario(a) Técnico(a)

[Servicio](#) [Facilitador de la Secretaría](#)



(222) 9472130 ext. 1000  
Lunes a viernes 9:00 a 15:00 hrs.



Calle 4 Poniente 713, Colonia Centro Histórico, C.P. 72000, Puebla, Pue.  
transparencias@seepuebla.org.mx

Lo anterior se le dio vista a la parte recurrente para que dentro del término de tres días hábiles siguientes de estar debidamente notificado manifestara lo que su derecho e interés conviniera respecto a la ampliación de respuesta que le otorgó el sujeto obligado, sin que este haya expresado algo en contrario.

Por tanto, la parte recurrente en su medio de impugnación alegó la falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, y este último en el trámite del mismo acreditó que dio contestación al agraviado respecto de su solicitud de acceso a la información con número de folio 212391723000008, misma que se encuentra acorde con lo requerido en la multicitada petición de información, y de conformidad con el artículo 156 de la Ley de la materia; toda vez que, el entonces solicitante requirió el Programa de Trabajo Anual del Comité de Participación Ciudadana de Puebla del año dos mil veintidós.



Sujeto Obligado: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**  
Ponente: **Nohemí León Islas**  
Expediente: **RR-4653/2023**  
Folio: **212391723000008**

Ahora bien, al revisar lo enviado por el sujeto obligado, se observa que se ha proporcionado la información requerida; lo que se acredita también con la captura de pantalla del correo electrónico enviado a la persona recurrente con la respuesta antes mencionada.

**Se remite información del folio 212391723000013**

REQUERIDO LAZCANO FERNANDEZ  
INFORMACIÓN PÚBLICA NÚMERO 212391723000013  
CEPC Puebla <cpcpuebla@gmail.com>  
Para: Solicitud Información 2 <solicitud.informacion.2@mexiro.org>

6 de julio de 2023, 17:14

En atención a su solicitud de información con folio 212391723000013 enviada por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, se adjunta en archivo anexo la respuesta correspondiente.

Comité Estatal de Participación Ciudadana  
Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de Puebla

**3 archivos adjuntos**

- 📎 Respuesta al folio 212391723000013.pdf  
219K
- 📎 PTA-DEL-CEPC-2021-2022.pdf  
779K
- 📎 PTA-DEL-CEPC-2022-2023.pdf  
491K

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 181, fracción II, y 183, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente asunto, en virtud de que, el sujeto obligado modificó el acto reclamado al grado que quedó sin materia el mismo, toda vez que otorgó respuesta al agraviado respecto a su multicitada solicitud.

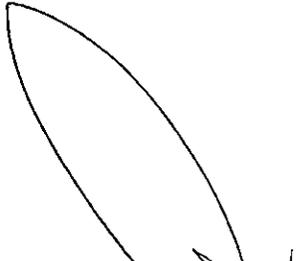
## PUNTO RESOLUTIVO

**Único.** – Se **SOBRESEE** el presente recurso, por las razones expuestas en el considerando **CUARTO** de esta resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo. Notifíquese la presente resolución en el medio que señaló a la parte recurrente y por el Sistema de Gestión de Medios Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia a la Titular de la Unidad del Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla **RITA ELENA BALDERAS HUESCA, FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo ponente la tercera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el día veinte de septiembre de dos mil veintitrés, asistidos por Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico de este Instituto.

  
**RITA ELENA BALDERAS HUESCA**  
COMISIONADA PRESIDENTE

  
**FRANCISCO JAVIER GARCÍA  
BLANCO**  
COMISIONADO

  
**NOHEMI LEÓN ISLAS**  
COMISIONADA



Sujeto: **Comité Estatal de Participación Ciudadana del Sistema Anticorrupción del Estado de Puebla**  
Obligado:  
Ponente: **Nohemí León Islas**  
Expediente: **RR-4653/2023**  
Folio: **212391723000008**

**HÉCTOR BERRA PILONI**  
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión con número de expediente relativa al expediente **RR-4653/2023**, resuelto en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada veinte de Septiembre de dos mil veintitrés.

NLICGLL