
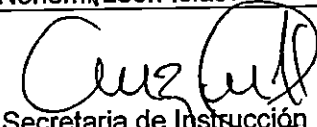


**Versión Pública de Resolución PDP-0057/2022, que contiene información
clasificada como confidencial**

I.	Fecha de elaboración de la versión pública.	Veintiocho de junio de dos mil veintitrés.
II.	Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública.	Acta de la Sesión número 16 de fecha veintinueve de junio de dos mil veintitrés.
III.	El nombre del área que clasifica.	Ponencia 3
IV.	La identificación del documento del que se elabora la versión pública.	PDP-0057/2022
V.	Páginas clasificadas, así como las partes o secciones que la conforman.	Se eliminó el nombre del recurrente de la página 1.
VI.	Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma.	Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.
VII.	Nombre y firma del titular del área.	 Comisionada Nohemi León Islas
VIII.	Nombre y firma del responsable del testado	 Secretaria de Instrucción Carolina García Llerandi
IX.	Nombre de las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Sentido de la Resolución: **Sobresee**

Visto el estado procesal del expediente número **PDP-057/2022**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **ELIMINADO1** en lo sucesivo la persona recurrente, en contra del **HONORABLE AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, PUEBLA**, en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El veinte de octubre de dos mil veintidós, la persona recurrente remitió electrónicamente al sujeto obligado una solicitud de acceso a sus datos personales, misma que fue asignada con el número de folio 210432422000556.

II. El día ocho de diciembre dos mil veintidós, la Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla, dio contestación a la solicitud de acceso a sus datos personales.

III. El día nueve de diciembre dos mil veintidós, la persona recurrente envió al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, en lo sucesivo el Instituto; un recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el sujeto obligado sobre su solicitud.

IV. En doce de diciembre del dos mil veintidós, el entonces presidente de este Instituto de Transparencia tuvo por recibido el medio de impugnación, asignándole el número de expediente **PDP-057/2022** y fue turnado a la ponencia correspondiente para su trámite respectivo.

V. Mediante proveído de fecha cinco de enero de dos mil veintitrés, se admitió a trámite el recurso planteado y se ordenó integrar el expediente, asimismo, se puso a disposición de las partes, para que, en el plazo de siete días hábiles, manifestaran lo

que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos; así también, se ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para efecto que rindiera su informe con justificación, así también, se hizo del conocimiento de la persona recurrente el derecho que le asistía para manifestar su negativa a la publicación de sus datos personales y se puso a su disposición el enlace electrónico relativo al aviso de privacidad correspondiente a la base de datos de los recursos de revisión, informándosele de la existencia, características principales, alcances y condiciones del tratamiento al que serían sometidos sus datos personales, de conformidad con la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.

De igual forma, se requirió a las partes para que, dentro del término de siete días hábiles siguientes de estar debidamente notificados, manifestaran su deseo de conciliar.

Finalmente, se indicó que la persona recurrente señaló medio para recibir notificaciones y ofreció pruebas.

VI. Mediante proveído de fecha veinticinco de enero del dos mil veintitrés, mediante un correo electrónico de la persona recurrente, expreso su voluntad para conciliar dentro del presente asunto.

Por otra parte, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación, anexando las constancias que acreditaban el mismo, ofreciendo pruebas y formulando alegatos.

Asimismo, el sujeto obligado en su informe justificado no mencionó su deseo por conciliar; por lo que, no se consideró viable la conciliación propuesta en el presente asunto y se continuó con la substanciación del expediente.

Por otra parte, se continuó con la substanciación del medio de impugnación por lo que se admitieron las probanzas ofrecidas por las partes, mismas que desahogaron por su propia y especial naturaleza; finalmente, se decretó el cierre de instrucción y se ordenó turnar los autos para dictar la resolución respectiva.

VII. Por auto de fecha catorce de marzo de dos mil veintitrés, se determinó ampliar el término por una sola vez para resolver el presente recurso por un plazo de veinte días hábiles.

VIII. El día veintisiete de junio del año dos mil veintitrés, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

CONSIDERANDOS

Primero. El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6° y 16, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12, fracción VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 2, fracción I, 3 fracción I, 108, 109, fracción IV, y 134, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla.

Segundo. Antes del análisis de fondo del presente medio de impugnación, se examinará de oficio las causales de improcedencia, por ser de estudio de oficio en términos de lo dispuesto en los artículos 142, fracción III, y 143 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. Lo anterior, tomando en consideración que las causas de improcedencia están relacionadas con aspectos necesarios para la válida instrumentación de un proceso.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

por lo cual su estudio es preferente, en consecuencia, se analizarán si se actualizó una de las causales de improcedencia establecida en el segundo precepto legal citado.

Por lo tanto, se estudiará si se actualizó la causal de sobreseimiento establecida en el artículo 143, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, respecto al acto reclamado de la solicitud de acceso a datos personales, respecto **al artículo 124 fracciones IV, VII y VIII,** de la Ley de la materia, en los términos siguientes:

La solicitud materia del presente medio de impugnación realizada por el solicitante, fue registrada con el número de folio 211204422000556, en los términos siguientes:

"I. La información del registro de la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. II. La información del registro de la UNIDAD ADMINISTRATIVA de la UNIDAD DE TRANSPARENCIA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. III. La información del registro de la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. IV. La información del registro de C. ALBERTO GARCIA REYES, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. V. La información del registro de C. MARITZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. VI. La información del registro de C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. VII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. VIII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. IX. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a PROF. ALBERTO GARCIA REYES, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. X. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a C. MARITZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XI. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el PROF. ALBERTO GARCIA REYES a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XIII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el PROF. ALBERTO GARCIA REYES a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XIV. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el PROF. ALBERTO GARCIA REYES a PROF. ALBERTO GARCIA REYES, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XV. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el PROF. ALBERTO GARCIA REYES a C. MARITZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XVI. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el PROF. ALBERTO GARCIA REYES a C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XVII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XVIII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a UNIDAD ADMINISTRATIVA del C. MARTIZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XIX. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a UNIDAD ADMINISTRATIVA del PROF. ALBERTO GARCIA REYES, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XX. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS a UNIDAD ADMINISTRATIVA del C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXI. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la C. MARITZA MORALES PRIEGO a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la C. MARITZA MORALES PRIEGO a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXIII. Los documentos y correspondencias, recibidos desde la C. MARITZA MORALES PRIEGO a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXIV. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde la C. MARITZA MORALES PRIEGO a C. MARITZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXV. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. MARITZA MORALES PRIEGO a C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXVI. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SECRETARIO y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXVII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del SINDICATURA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXVIII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a la UNIDAD ADMINISTRATIVA del UNIDAD DE TRANSPARENCIA y sus respectivos SERVIDORES PUBLICOS, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXIX. Los documentos y correspondencias, en la

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a PROF. ALBERTO GARCIA REYES, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXX. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a C. MARITZA MORALES PRIEGO, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXI. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a LIC. BRENDA VANESA AMADOR LUNA correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXII. Los documentos y correspondencias, en la posesión, generados, entregados, recibidos, enviados, dirigidos desde el C. RAUL MARIN ESPINOZA a C. RAUL MARIN ESPINOZA, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXIII. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto a NOTIFICACIONES a C. LIBORIO HERNANDEZ ROLDAN, correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXIV. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto el ADMISIÓN correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXV. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto el PREVENCIÓN correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXVI. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto el SOBRESEÍDO correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXVII. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la IMPROCEDENCIA correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXVIII. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la DESHECHAMIENTO correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XXXIX. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la CONFIRMACIÓN correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XL. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la REVOCACIÓN correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XLI. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la SUSPENSION correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. XLII. Los documentos y correspondencias, en generados, entregados, recibidos, enviados, o en la posesión del SUJETO OBLIGADO, respecto la AUDIENCIA correspondiente a dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD. SIC”

A lo que el sujeto obligado el día ocho de diciembre de dos mil veintidós, dio respuesta a la solicitud de referencia en los términos siguientes:

“En contestación a la solicitud número 210432422000556, se da respuesta a todos y cada uno de las preguntas planteadas, anexando el soporte documental; por lo que en respuesta a la solicitud se tiene:

I. No se generó registro por parte del Secretaría General del H. Ayuntamiento correspondiente a este Recurso de Inconformidad II. No se generó registro por parte de la Unidad de Transparencia del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad. III. Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0014/2022, ANEXO-1. IV. No se generó registro por parte del C. Alberto García Reyes Secretario General del H. Ayuntamiento correspondiente a este Recurso de Inconformidad V. Se generó el registro

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemi León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

bajo el número de expediente SM/RI/0014/2022, ANEXO 1. VI. El C. Raúl Marín Espinoza no generó información de registro respecto de la presente solicitud. VII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. VIII. Se generó de Secretaría General del H. Ayuntamiento de Huaquechula públicos a Sindicatura del H. Ayuntamiento de Huaquechula el oficio con nomenclatura HGS/0105/2022, el cual se agrega como ANEXO 2. IX. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. X. Se generó de Secretaría General del H. Ayuntamiento de Huaquechula públicos a la C. Maritza Morales Priego Sindico del H. Ayuntamiento de Huaquechula el oficio con nomenclatura HGS/0105/2022, el cual se agrega como ANEXO 2. XI. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XIII. Se generó del C. Alberto García Reyes, Secretario General del H. Ayuntamiento de Huaquechula públicos a Sindicatura del H. Ayuntamiento de Huaquechula el oficio con nomenclatura HGS/0105/2022, el cual se agrega como ANEXO 2. XIV. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XV. Se generó del C. Alberto García Reyes, Secretario General del H. Ayuntamiento de Huaquechula públicos a la C. Maritza Morales Priego Sindico del H. Ayuntamiento de Huaquechula el oficio con nomenclatura HGS/0105/2022, el cual se agrega como ANEXO 2. XVI. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XVII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XVIII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XIX. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XX. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXI. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXIII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXIV. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXV. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXVI. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXVII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXVIII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXIX. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXX. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXXI. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXXII. No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad. XXXIII. Se anexa cedula de notificación mediante la cual se notificó al C. Liborio Hernández Roldan la resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintidós, correspondiente a este recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 3. XXXIV. Se generó resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintidós mediante la cual se admite a trámite el recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 1. XXXV. No se generó documento alguno mediante el cual se realice prevención alguna respecto del presente recurso de inconformidad. XXXVI. Se generó resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintidós mediante la cual se sobresee el presente recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 1. XXXVII. No se generó documento alguno mediante el cual se pronuncie improcedencia alguna respecto del presente recurso de inconformidad. XXXVIII. Se generó resolución de fecha veinte de septiembre del año dos mil veintidós mediante la cual se desechó el presente recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 1. XXXIX. No se generó documento alguno mediante el cual se confirme el presente recurso de inconformidad. XL. No se generó documento alguno mediante el cual se revoque el presente recurso de inconformidad. XLI. No se generó documento alguno mediante el cual se realice suspensión alguna respecto del presente recurso de inconformidad. XLII. No se generó documento alguno mediante el cual se señale audiencia alguna respecto del presente recurso de inconformidad. SIC".

Por lo que, la persona recurrente interpuso el presente recurso de revisión en contra de la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, por las razones siguientes:

"... En consideración de lo anterior, promovemos el presente RECURSO DE REVISION, conforme con lo siguiente:

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro alguno de la Secretaría General del H. Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla, correspondiente a este recurso de inconformidad sin embargo, el C. SECRETARIO GENERAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de administrar y dar cuenta diaria a C. PRESIDENTE MUNICIPAL todas las correspondencias que recibe el H. AYUNTAMIENTO,-así como establecido en Fracción I, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, el C. SECRETARIO GENERAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genere o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL; así como establecido en Fracciones II,

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro alguno de la Secretaría General del H. Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla, correspondiente a este recurso de inconformidad ..."; sin embargo, el C. SECRETARIO GENERAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de llevar por si o por el servidor publica que designe la entrada y salida de correspondencia, así como establecido en Inciso f, de Fracción XII, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y al mismo tiempo haber sido salido correspondencias, relacionados con ello, el C. SECRETARIO GENERAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte de Contraloría del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de atender las quejas las quejas, denuncias y sugerencias de la ciudadanía, relativas al ámbito de su competencia, así como establecido en Fracción XVII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIH, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte de Contraloría del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, la

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

CONTRALORIA MUNICIPAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de cuidar el cumplimiento de responsabilidades de su propio personal, aplicando en su caso las sanciones administrativas que correspondan, así como establecido en Fracción XVIII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte de Contraloría del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad sin embargo, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de investigar calificar, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo de determinación de responsabilidades en contra de los servidores públicos municipales, en caso de faltas administrativas no graves de acuerdo a la ley de la materia, así como establecido en Fracción XXII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte de Contraloría del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad sin embargo, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de investigar calificar, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo de determinación de responsabilidades en contra de los servidores públicos municipales, en caso de faltas administrativas graves de acuerdo a la ley de la materia, así como establecido en Fracción XXII BIS, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de

....., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte de Contraloría del H. Ayuntamiento de Huaquechula, correspondiente a este Recurso de Inconformidad ... embargo, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de remitir, previa sustanciación, en el caso de faltas administrativas graves, el expediente respectivo al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado y a la Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción, así como establecido en Fracción XXIIITER, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la CONTRALORIA MUNICIPAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que sí existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de ejercer las acciones y oponer las excepciones, comparecer a las diligencias, interponer recursos, ofrecer pruebas, articular posiciones, formular alegatos, rendir informes, y actuar en materia civil, administrativa, mercantil, penal, amparo, de juicios de lesividad y demás inherentes a las que tiene como mandatario judicial por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción II, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia ...2, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron accionados, excepcionados, comparecidos, interpuestos, probados, articulados, alegados, informados, o actuados, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de seguir en todos sus trámites los juicios en que este interesado el Municipio por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción 111, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de..., y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de presentar denuncia o querrela ante la autoridad que corresponda, respecto a las responsabilidades en que incurran los servidores públicos del Municipio, en el ejercicio de sus encargos, por delitos y faltas oficiales por si o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción IV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de cuidar que se observen escrupulosamente las disposiciones de la ley, denunciando ante las autoridades competentes cualquier infracción que se cometa por sí o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción VI, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de..., y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

En la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de sustanciar y resolver el recurso de inconformidad en los términos de la ley, así como establecidos en Fracción XIV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se observan las leyes y los demás ordenamientos legales, así como establecidos en Inciso a, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO; que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se promueven, respetan, protejan y garanticen los derechos humanos, de conformidad con los principios previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como establecidos en Inciso b, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones 1, 11, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Alberto García Reyes Secretario General del H. Ayuntamiento correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, el PROF. ALBERTO GARCÍA REYES, tiene atribución, facultad, y obligación, de administrar y dar cuenta diaria a C. PRESIDENTE MUNICIPAL todas las correspondencias que recibe el H. AYUNTAMIENTO, así como establecido en Fracción I, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, el PROF. ALBERTO GARCÍA REYES, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Alberto García Reyes Secretario General del H. Ayuntamiento correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, el PROF. ALBERTO GARCÍA REYES, tiene atribución, facultad, y obligación, de llevar por si o por el servidor publica que designe la entrada y salida de correspondencia, así como establecido en Inciso f, de Fracción XII, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y al mismo tiempo haber sido salido correspondencias, relacionados con ello, el C PROF. ALBERTO GARCÍA REYES, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la Información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones 11, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Carlos Alberto Jiménez Pérez correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tiene atribución, facultad, y obligación, de atender las quejas las quejas, denuncias y sugerencias de la ciudadanía, relativas al ámbito de su competencia, así como establecido en Fracción XVII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones 1, 11, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Carlos Alberto Jiménez Pérez correspondiente a este Recurso de Inconformidad sin embargo, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tiene atribución, facultad, y obligación, de cuidar el cumplimiento de responsabilidades de su propio personal, aplicando en su caso las sanciones administrativas que correspondan, así como establecido en Fracción XVIII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de..., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la C. CARLOS

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIH, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones 1, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Carlos Alberto Jiménez Pérez correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tiene atribución, facultad, y obligación, de investigar calificar, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo de determinación de responsabilidades en contra de los servidores públicos municipales, en caso de faltas administrativas no graves de acuerdo a la ley de la materia, así como establecido en Fracción XXII, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de..., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIH, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones 11, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Carlos Alberto Jiménez Pérez correspondiente a este Recurso de Inconformidad ..."; sin embargo, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tiene atribución, facultad, y obligación, de investigar calificar, sustanciar y resolver el procedimiento administrativo de determinación de responsabilidades en contra de los servidores públicos municipales, en caso de faltas administrativas graves de acuerdo a la ley de la materia, así como establecido en Fracción XXII BIS, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de..., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó registro por parte del C. Carlos Alberto Jiménez Pérez correspondiente a este Recurso de Inconformidad sin embargo, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tiene atribución, facultad, y obligación, de remitir, previa sustanciación, en el caso de faltas administrativas graves, el expediente respectivo al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado y a la Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción, así como establecido en Fracción XXIIITER, del Artículo 169, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por ser materia de dicho probable responsabilidad, la C. CARLOS ALBERTO JIMENEZ PEREZ, en su carácter como CONTRALOR, de la CONTRALORIA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha Información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de ejercer las acciones y oponer las excepciones, comparecer a las diligencias, interponer recursos, ofrecer pruebas, articular posiciones, formular alegatos, rendir informes, y actuar en materia civil, administrativa, mercantil, penal, amparo, de juicios de lesividad y demás inherentes a las que tiene como mandatario judicial por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción II, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron accionados, excepcionados, comparecidos, interpuestos, probados, articulados, alegados, informados, o actuados, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de seguir en todos sus trámites los juicios en que este interesado el Municipio por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción III, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de 8 la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO .1 sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de presentar denuncia o querrela ante la autoridad que corresponda, respecto a las responsabilidades en que incurran los servidores públicos del Municipio, en el ejercicio de sus encargos, por delitos y faltas oficiales por sí o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción IV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITE con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II;

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de cuidar que se observen escrupulosamente las disposiciones de la ley, denunciando ante las autoridades competentes cualquier infracción que se cometa por sí o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción VI, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 ..."; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de sustanciar y resolver el recurso de inconformidad en los términos de la ley, así como establecidos en Fracción XIV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1 sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se observan las leyes y los demás ordenamientos legales, así como establecidos en Inciso a, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se genero el registro bajo el número de expediente SM/RI/0005/2022, ANEXO 1..."; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se promueven, respetan, protejan y garanticen los derechos humanos, de conformidad con los principios previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como establecidos en Inciso b, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, solicitudes SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO, y OCTAVO, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano VIH; sin embargo, el C. SECRETARIO GENERAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de administrar y dar cuenta diaria a C. PRESIDENTE MUNICIPAL todas las correspondencias que recibe el H. AYUNTAMIENTO, así como establecido en Fracción I, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., el C. SECRETARIO GENERAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo 10 RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ..." en relación de APARTADO con numeral romano VIII; sin embargo, el C. SECRETARIO GENERAL, tiene atribución, facultad, y obligación, de llevar por si o por el servidor publica que designe la entrada y salida de correspondencia, así como establecido en Inciso f, de Fracción XII, del Artículo 138, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y al mismo tiempo haber sido salido correspondencias, relacionados con ello, el C. SECRETARIO GENERAL, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES Incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, a SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de seguir en todos sus trámites los juicios en que este Interesado el Municipio por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción III, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
 Folio número: **211204422000556.**
 Ponente: **Nohemí León Islas.**
 Expediente: **PDP-057/2022.**

la correspondencia de ..., y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registró, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad...", en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de presentar denuncia o querrela ante la autoridad que corresponda, respecto a las responsabilidades en que Incurran los servidores públicos del Municipio, en el ejercicio de sus encargos, por delitos y faltas oficiales por sí o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción IV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, 11 así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

M

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación; de cuidar que se observen escrupulosamente las disposiciones de la ley; denunciando ante las autoridades competentes cualquier infracción que se cometa por sí o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción VI; del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de

Sujeto Obligado: Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.
Folio número: 211204422000556.
Ponente: Nohemí León Islas.
Expediente: PDP-057/2022.

dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PÚBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIH, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones 1, 11, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, dejo por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de sustanciar y resolver el recurso de inconformidad en los términos de la ley, así como establecidos en Fracción XIV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PÚBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se observan las leyes y los demás ordenamientos legales, así como establecidos en Inciso a, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PÚBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, 12 así como establecido en Fracciones II, 111, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XIV; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se promueven, respetan, protejan y garanticen los derechos humanos, de conformidad con los principios previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como establecidos en Inciso b, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ..." en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, a C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de seguir en todos sus trámites los juicios en que este interesado el Municipio por si o por conducto de los apoderados, así como establecidos en Fracción III, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, dejó por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de presentar denuncia o querrela ante la autoridad que corresponda, respecto a las responsabilidades en que incurran los servidores públicos del Municipio, en el ejercicio de sus encargos, por delitos y faltas oficiales por si o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción IV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del 13 Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, dejó por omiso, que si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de cuidar que se observen escrupulosamente las disposiciones de la ley, denunciando ante las autoridades competentes cualquier infracción que se cometa por si o por conducto de los apoderados designados por el, así como establecidos en Fracción VI, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, dejo por omiso, que sí existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de sustanciar y resolver el recurso de inconformidad en los términos de la ley, así como establecidos en Fracción XIV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ..." en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se observan las leyes y los demás ordenamientos legales, así como establecidos en Inciso a, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de, y por existir 14 entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro,

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de XXXVII; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de vigilar que en los actos de H. AYUNTAMIENTO DE HUAQUECHULA, se promueven, respetan, protejan y garanticen los derechos humanos, de conformidad con los principios previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como establecidos en Inciso b, de Fracción XV, del Artículo 100, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y por existir entre ello, la AUTORIDAD RESPONSABLE como C. JESUS CASTILLO REYES, que dentro de dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, no existe documento alguno del SERVIDOR PUBLICO; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... No se generó, posee, entregó, recibió, envió o dirigió desde y hacia las autoridades señaladas en este punto, documento alguno correspondiente a dicho recurso de inconformidad ...", en relación de APARTADO con numeral romano de LIII; sin embargo, el C. JESUS CASTILLO REYES, tiene atribución, facultad, y obligación, de hacer constar al pie del escrito del recurso de inconformidad, la fecha en que fue notificado el acto o resolución recurrida y la de presentación del escrito, así como los días hábiles, que mediaron entre ambas, así como establecido en Artículo 258, de la Ley Orgánica Municipal; y por haber recibido la correspondencia de ..., y al mismo tiempo haber sido enseñado como la AUTORIDAD RESPONSABLE, como la C. JESUS CASTILLO REYES, el mismo, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones 11, 111, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se anexa cédula de notificación mediante la cual se notificó al C. Liborio Hernández Roldan la resolución de fecha dos de octubre del dos mil veintidós, correspondiente a este recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 5 ..."; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de dictar su proveído por escrito y lo hará saber al peticionario dentro del término de ocho días 15 hábiles, así como establecidos en Artículo 138, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; y por ser necesario su debida contestación de PETICION con nomenclatura, que contiene datos, peticiones, solicitudes, y materia relacionado con el RECURSO DE INCONFORMIDAD, que es respecto a, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, 111, del Artículo 22, tal y como Fracciones 1, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

M

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se anexa cédula de notificación mediante la cual se notificó al C. Liborio Hernández Roldan la resolución de fecha dos de octubre del dos mil veintidós, correspondiente a este recurso de Inconformidad y que se agrega como ANEXO 5 ..."; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tiene atribución, facultad, y obligación, de dictar su proveído por escrito y lo hará saber al peticionario dentro del término de ocho días hábiles,, así como establecidos en Artículo 138, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; y por ser necesario su debida contestación de PETICION con nomenclatura, que contiene datos, peticiones, solicitudes, y materia relacionado con el RECURSO DE INCONFORMIDAD, que es respecto a, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexado; la C. MARTIZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones 11, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, 111, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se tiene manifestaciones de "... Se anexa cédula de notificación mediante la cual se notificó al C. Liborio Hernández Roldan la resolución de fecha dos de octubre del dos mil veintidós, correspondiente a este recurso de inconformidad y que se agrega como ANEXO 5..."; sin embargo, dejo por omiso, que, si existe, o no existe algún otro registro, y la C. BRENDA VANESA AMADOR LUNA, tiene atribución, facultad, y obligación, de dictar su proveído por escrito y lo hará saber al peticionario dentro del término de ocho días hábiles, así como establecidos en Artículo 138, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; y por ser necesario su debida contestación de PETICION con nomenclatura..., que contiene datos, peticiones, solicitudes, y materia relacionado con el RECURSO DE INCONFORMIDAD, que es respecto a, que no fueron dado seguimiento, en el documento anexo; la C. BRENDA VANESA AMADOR LUNA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, 111, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en la RESPUESTA del SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, se anexa un RESOLUCIÓN, que dentro de SEGUNDO, de RESUELVE, que es entendido como el punto SEGUNDO de los RESOLUTIVOS del dicho RECURSO DE INCONFORMIDAD, que tiene la manifestación de "... se sobresee el presente Recurso de Inconformidad ...", que consta que se decretó el SOBRESIEMIENTO, sin embargo, el SUJETO OBLIGADO, en ninguna manera anexo el decreto de ADMISIÓN, que estuvo dentro de este procedimiento, que es considerado necesario, ya que es imposible de haber decretado un SOBRESIEMIENTO de un RECURSO si nunca fue decretado su ADMISIÓN; la C. MARITZA MORALES PRIEGO, en su carácter como SINDICO, de la SINDICATURA, tenía atribución, obligación de bien documentar dichos actos que derive a su facultades en un registro, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; por lo tanto, dicha información debería haber sido proporcionado a SOLICITANTE, o por lo menos, hubiera hecho el trámite de DECLARACION DE INEXISTENCIA, así como establecido en Fracción XIII, del Artículo 16, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

y en consecuencia, haber hecho la CONFIRMACIÓN por el COMITÉ con su respectivo RESOLUCIÓN, ordenando que se genera o reponga la información, y al mismo tiempo, notificar el ORGANISMO INTERNO DE CONTROL, así como establecido en Fracciones II, III, del Artículo 22, tal y como Fracciones I, II, III, y IV, del Artículo 159, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en el ANEXO 1, dentro de la RESPUESTA, el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, adjunto un documento, que parece ser diversos fotografías, que contiene paginas 21, 22, 23, y 24, así numerados en lápiz tinta roja; sin embargo, no existe antecedente o evidencia alguna, que ha sido proporcionado las páginas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, y 20, que evidente son relacionados con la materia de que fue solicitado, y aun mas no existe ningún manifestación o motivo fundado por el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, sobre la omisión de dicha información, resultando, que dicha información fue entregado incompleta, y no accesible para el SOLICITANTE.

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en el ANEXO 3, dentro de la RESPUESTA, el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, adjunto un documento, que parece ser un fotografía, sin embargo, existe un anotación en tinta roja con el numero 26 sin embargo, no existe antecedente o evidencia alguna, que ha sido proporcionado las páginas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, y 25, que evidente son relacionados con la materia de que fue solicitado, y aun mas no existe ningún manifestación o motivo fundado por el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, sobre la omisión de dicha información, resultando, que dicha información fue entregado incompleta, y no accesible para el SOLICITANTE. El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por las razones y motivos de que en el ANEXO 4, dentro de la RESPUESTA, el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, adjunto un documento, que parece ser un fotografía, sin embargo, existe un anotación en tinta roja con un número que no puede ser consultado, y otro página, que no tiene ningún numeración y es cortado y tomado muy negligentemente, sin embargo, no existe antecedente o evidencia alguna, que evidente son relacionados con la materia de que fue solicitado, y aun mas no existe ningún manifestación o motivo fundado por el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, sobre la omisión de dicha información, resultando, que dicha información fue entregado incompleta, y no accesible para el SOLICITANTE.

...

El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega o disposición de los DATOS PERSONALES en una modalidad y formato distinto al solicitado, y en un formato incomprensible, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por los motivos y razones de que en el SOLICITUD, el SOLICITANTE, señalo, así como demostrado en el ACUSE, el medio para recibir notificaciones como CORREO ELECTRONICO, con la cuenta ...: sin embargo, el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, en ningún momento, y hasta la fecha, no ha rendido notificación alguna por el medio señalado, sino solo opto de subir la información por medio de la PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, dejando por omiso antecedente o evidencia alguna de la existencia de una notificación como señalado por el SOLICITANTE. (sic)

Por tanto, se analizará la causal de improcedencia establecida en el numeral 143, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, respecto del **al artículo 124 fracción VII de la Ley de la materia,** en los términos siguientes:

ARTÍCULO 143

El recurso de revisión podrá ser desechado por improcedente cuando:

...

IV. No se actualice alguna de las causales de procedencia del recurso de revisión previstas en el artículo 124 de la Ley;

En primer lugar, el hoy inconforme en su medio de impugnación manifestó lo que a continuación se transcribe:

“...El acto que recurre y los puntos petitorios, de que el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE no se dio RESPUESTA a la SOLICITUD para el ejercicio de los DERECHOS ARCO dentro de los plazos establecido en la ley, así como establecido en Fracción VII, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla... (sic)

En mérito de lo anterior, queda claro que el recurrente **alegó como acto reclamado, que el Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla, no contestó la solicitud de acceso a sus datos personales dentro de los plazos establecidos por la ley.**

Bajo este orden de ideas, es importante señalar el término que tienen los sujetos obligados para dar respuesta a las solicitudes para el ejercicio de derechos ARCO interpuestas por las personas, mismo que se encuentra establecido en el artículo 78 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, que a la letra dice:

“ARTÍCULO 78. El Responsable deberá establecer procedimientos sencillos que permitan el ejercicio de los Derechos ARCO, cuyo plazo de respuesta no deberá exceder de veinte días contados a partir del día siguiente a la recepción de la solicitud.

El plazo referido en el párrafo anterior, podrá ser ampliado por una sola vez hasta por diez días cuando así lo justifiquen las circunstancias, siempre y cuando se le notifique al Titular dentro del plazo de respuesta.

En caso de resultar procedente el ejercicio de los Derechos ARCO, el Responsable deberá hacerlo efectivo en un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del día siguiente en que se haya notificado la respuesta al Titular.

Del precepto antes señalado, se desprende que los sujetos obligados deberán responder en el menor tiempo posible las solicitudes de datos personales que se les formulen, mismo que no podrá exceder de veinte días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de información; este término legal podrá ser ampliado por diez días hábiles más, lo que, en su caso, deberá hacerse del conocimiento del solicitante de información antes del vencimiento del primer plazo establecido en la Ley.

De ahí que, el sujeto obligado dio respuesta a la persona recurrente el día ocho de diciembre del dos mil veintidós, tal y como se puede observar en la captura de pantalla del correo electrónico de la persona recurrente, además que el solicitante la anexo como prueba en su solicitud y la cual corre agregada en autos en copia certificada.

Por tal motivo, el argumento que pretende hacer valer la persona recurrente se considera infundado ya que el sujeto obligado dio contestación a la solicitud y atendió su derecho humano de acceso a sus datos personales, se llevó a cabo en tiempo y forma.

Por otra parte, respecto del artículo **124 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla**, es importante señalar en primer lugar, que el hoy inconforme en su medio de impugnación manifestó entre otras cuestiones lo siguiente:

"El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega o disposición de los DATOS PERSONALES en una modalidad y formato distinto al solicitado, y en un formato incomprensible, así como establecido en Fracción VIII, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla; por los motivos y razones de que en el SOLICITUD, el SOLICITANTE, señalo, así como demostrado en el ACUSE, el medio para recibir notificaciones como CORREO ELECTRONICO, con la cuenta ...: sin embargo, el SUJETO OBLIGADO Y RESPONSABLE, en ningún momento, y hasta la fecha, no ha rendido notificación alguna por el medio señalado, sino solo opto de subir la información por medio de la PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA, dejando por omiso antecedente o evidencia alguna de la existencia de una notificación como señalado por el SOLICITANTE."

En consecuencia, la persona recurrente alegó como primer acto reclamado **la entrega o puesta a disposición de información de datos personales en una modalidad o formato distinto al solicitado**, ya que aduce que el sujeto obligado en ningún

momento gestionó la notificación de la respuesta en la modalidad solicitada, es decir, en el correo electrónico señalado, sino únicamente por la Plataforma Nacional de Transparencia.

Este Órgano Garante considera infundado dicho agravio, por los siguientes motivos y fundamentos.

El artículo 127 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, dispone:

“El Titular o su representante podrán interponer el recurso de revisión a través de los siguientes medios:

I. Por escrito libre en el domicilio del Instituto de Transparencia o en las oficinas habilitadas que al efecto establezca;

II. Por correo certificado con acuse de recibo;

III. Por formatos que para tal efecto emita el Instituto de Transparencia;

IV. Por los medios electrónicos que para tal fin se autoricen, o

V. Cualquier otro medio que al efecto establezca el Instituto de Transparencia.

Se presumirá que el Titular acepta que las notificaciones le sean efectuadas por el mismo conducto que presentó su escrito, salvo que acredite haber señalado uno distinto para recibir notificaciones...”.

El numeral aludido establece que cuando el particular presente una solicitud a través de los medios antes mencionados, se entiende que este acepta que las notificaciones sean por dicho sistema, salvo que indique un medio distinto.

Ahora bien, en el presente asunto, se observa que la persona recurrente envió al Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, una solicitud de acceso a la información pública, misma que fue asignada con el número de folio 211204422000556, de la cual se observa que la persona recurrente señaló como medio para recibir sus notificaciones a través de correo electrónico, tal como se advierte en el acuse de registro de la solicitud, en el cual se encuentra agregado dentro del presente expediente.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

Por otra parte, el sujeto obligado al rendir su informe justificado ofreció entre otras pruebas, la impresión del correo electrónico del sujeto obligado en el cual se observa que el día ocho de diciembre de dos mil veintidós, remitió a la persona recurrente la respuesta de su solicitud de acceso a la información con número de folio 211204422000556, tal como se advierte en autos dentro de este expediente.

Asimismo, el agraviado anexó en el presente medio de defensa, la copia de la contestación de la multicitada solicitud, tan es así que se encuentra impugnando la misma; en consecuencia, este Órgano Garante advierte que el acto reclamado señalado en el artículo 124, fracción VIII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, no se actualiza, toda vez que, que el argumento indicado en el mismo resulta ser infundado, en virtud de que el sujeto obligado remitió al entonces solicitante la contestación de su petición de información con número de folio 211204422000556, al correo electrónico señalado por este, tal como quedó acreditado en párrafos anteriores.

Por último, por lo que hace del artículo **124 fracción IV de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla**, es importante señalar en primer lugar, que el hoy inconforme en su medio de impugnación manifestó entre otras cuestiones lo siguiente:

“El acto que recurre y los puntos petitorios, de la entrega de los DATOS PERSONALES incompletos, así como establecido en Fracción IV, del Artículo 124, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla;”

En consecuencia, la persona recurrente alegó como último acto reclamado **la entrega de datos personales incompletos**, ya que aduce que el sujeto obligado le entregó la información de manera completa ya que no género, entregó, recibió o envió a las autoridades señaladas, así como que genero dicho registro.

Este Órgano Garante considera infundado dicho agravio, por los siguientes motivos y fundamentos.

Sujeto Obligado: Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.
Folio número: 211204422000556.
Ponente: Nohemí León Islas.
Expediente: PDP-057/2022.

El día ocho de diciembre de dos mil veintidós, el sujeto obligado dio respuesta al agraviado a cada una de sus cuestionamientos de dicha solicitud, tal y como ha quedado descrito en párrafos anteriores.

Por lo tanto, en el caso que nos ocupa, la inconformidad esencial del agraviado fue que la autoridad responsable le otorgó la información de manera incompleta respecto del recurso de inconformidad de fecha cuatro de septiembre del dos mil veintidós; sin embargo, en las constancias que proporcionó la persona recurrente este órgano garante observó que el sujeto obligado dio respuesta de manera completa a cada uno de los sesenta y cinco cuestionamientos de la solicitud, en consecuencia, se llega a la conclusión de que dicha contestación guarda relación con lo que pidió el inconforme; en consecuencia su pretensión quedó colmada.

Por otra parte, respecto a la manifestación de la persona recurrente respecto a la **inexistencia de la información**, es improcedente, ya que, el sujeto obligado en las respuestas otorgadas no hizo mención de la que información fuera inexistente; lo que le indicó es que, no podía atender sus solicitudes, al no disponer de éstos con la categorización de los rubros requerida; situación que es muy distinta a la manifestación de que sea inexistente, siendo aplicable el siguiente criterio número SO/007/2017:

Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información. La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.

En tal virtud, este Órgano Garante advierte que el acto consistente en la inexistencia de la información que alega la persona recurrente dentro del recurso de revisión que nos ocupa, no se actualiza.

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**

En consecuencia, se concluye que este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente recurso por no haberse actualizado la causal de procedencia respecto a los actos reclamados señalados relativo a los datos personales incompletos; no se dé respuesta a una solicitud para el ejercicio de los Derechos ARCO dentro de los plazos establecidos en la Ley y se entregue o ponga a disposición Datos Personales en una modalidad o formato distinto al solicitado; por lo que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 141, fracción I, 142, fracción III, y 143, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla, es claro para este Instituto que el medio de impugnación planteado es improcedente, en los términos y por las consideraciones precisadas.

PUNTO RESOLUTIVO.

ÚNICO. - Se **SOBRESEE** el recurso de revisión por las razones expuestas en el considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo. Notifíquese la presente resolución al recurrente a través del medio elegido para ello y por el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia al Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento de Huaquechula, Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **RITA ELENA BALDERAS HUESCA, FRANCISCO JAVIER GARCIA BLANCO** y **NOHEMÍ LEÓN ISLAS**, siendo la ponente la tercera de los mencionados, en Sesión Ordinaria de Pleno celebrada en vía remota en la Heroica Puebla de Zaragoza, el día veintiocho de junio de dos mil veintitrés, asistidos por **Héctor Berra Piloni, Coordinador General Jurídico.**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Huaquechula,
Puebla.**
Folio número: **211204422000556.**
Ponente: **Nohemí León Islas.**
Expediente: **PDP-057/2022.**


RITA ELENA BALDERAS HUESCA
COMISIONADA PRESIDENTE.


FRANCISCO JAVIER GARCIA BLANCO.
COMISIONADO


NOHEMÍ LEÓN ISLAS.
COMISIONADA.


HÉCTOR BERRA PILONI.
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO.

PD3/NLI/PDP-057/2022/CGLL.

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión, relativo al expediente número PDP-057/2022, resuelto el día veintiocho de junio de dos mil veintitres.