

En veinticinco de agosto de dos mil veintidós, se da cuenta a la Comisionada **HARUMI FERNANDA CARRANZA MAGALLANES**, con los presentes autos, para dictar el acuerdo correspondiente. **CONSTE.**

Puebla, Puebla a veinticinco de agosto de dos mil veintidós.

Vistos los presentes autos, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 88 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, aplicados supletoriamente a los numerales 9, 173 y 175 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se hace constar la omisión de la hoy recurrente respecto de la prevención decretada mediante auto de fecha quince de agosto de dos mil veintidós, por tal motivo se acuerda lo siguiente:

UNICO. – Toda vez que, mediante auto de fecha quince de agosto de dos mil veintidós, se previno al recurrente para que dentro del término de **CINCO DÍAS** hábiles siguientes a su notificación subsanara su medio de impugnación en relación a lo siguiente: ***“la fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado”***, auto que fue debidamente notificado en la lista que se fija en un lugar visible en este Órgano Garante y en el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación de la Plataforma Nacional de Transparencia, el día diecisiete de agosto de dos mil veintidós, tal y como se desprende del acuse de recibo de prevención respectivo, por lo que, el recurrente tuvo hasta el día **VEINTICUATRO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS** para atender la prevención ordenada. En ese tenor, y al no existir constancia a través de la cual se haya dado cumplimiento por parte de éste a la prevención de mérito, se hace efectivo el apercibimiento contemplado en el artículo 173, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en el artículo 182 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla: **"ARTÍCULO 182. El recurso será desechado por improcedente cuando: ...II. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 173 de la presente Ley..."**; se procede a **DESECHAR EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN** promovido por el recurrente.

NOTIFÍQUESE AL RECURRENTE EN EL MEDIO QUE SEÑALÓ PARA ELLO Y POR LISTA. Así lo proveyó y firma la Maestra **HARUMI FERNANDA CARRANZA MAGALLANES**, Comisionada Ponente del Instituto de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, ante el Licenciado Héctor Berra Piloni Coordinador General Jurídico.


HARUMI FERNANDA CARRANZA MAGALLANES


HÉCTOR BERRA PILONI

P3/HFCM/RR-1498/2022/MMAG/Desechamiento