

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

Visto el estado procesal del expediente **335/SIT-22/2019**, relativo al recurso de revisión interpuesto por \*\*\*\*\* , en lo sucesivo la recurrente, en contra de la **SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, MOVILIDAD Y TRANSPORTES DEL ESTADO**, en lo sucesivo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

**I.** El treinta de abril dos mil diecinueve, la hoy recurrente formuló una solicitud de acceso a la información pública, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, la cual quedó registrada bajo el número de folio 00632119, mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“Solicito una relación en formato abierto del volumen de tránsito vehicular registrado entre el año 2010 y la fecha de recepción de esta solicitud desagregados por hora, día, mes, año y vialidad en las siguientes vialidades:*

*Calzada Zavaleta*

*Blvd Valsequillo (o Blvd Carlos Camacho Espiritu)*

*Av. Las Torres*

*Blvd. Atlixcayotl*

*Blvd. Atlixco*

*Blvd Cúmulo de Virgo*

*Periférico Ecológico*

*Blvd del Niño Poblano*

*Recta a Cholula...”*

**II.** El tres de mayo dos mil diecinueve, el sujeto obligado informó a la solicitante, la respuesta a la solicitud de información de referencia; en los siguientes términos:

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

***“Con fundamento en los artículos 151 fracción I y 156 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de Puebla, se hace de su conocimiento que esta Dependencia no es competente para dar respuesta a su solicitud, de conformidad con las atribuciones señaladas en el artículo 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla, incompetencia que fue confirmada por el Comité de Transparencia de esta Secretaría en la Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria de fecha tres de mayo de dos mil diecinueve, por lo que Usted podrá dirigir su solicitud a la Unidad de Transparencia del Municipio de Puebla, Sujeto Obligado competente para atender su requerimiento, a través de los siguientes datos de contacto:***

***Municipio del Estado de Puebla***

***Rodrigo Santiesteban Mata***

***Titular de la Unidad de Transparencia***

***Domicilio: Reforma 126 Centro, Planta Baja, Puebla, Puebla.***

***Correo electrónico [rodrigo.santiesteban@pueblacapital.com.mx](mailto:rodrigo.santiesteban@pueblacapital.com.mx)***

***Teléfono: 01 (222) 3094400...”***

**III.** El treinta de mayo dos mil diecinueve, la solicitante interpuso un recurso de revisión, a través de correo electrónico, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, en lo sucesivo Instituto de Transparencia.

**IV.** Por auto de treinta de mayo de dos mil diecinueve, la Comisionada Presidenta del Instituto, tuvo por recibido el medio de impugnación interpuesto por el recurrente, asignándole el número de expediente **335/SIT-22/2019**, el cual fue turnado a esta Ponencia, para que fuera substanciado el mismo.

**V.** Mediante acuerdo de tres de junio de dos mil diecinueve, se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y lo

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

puso a la disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento de la recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo a la recurrente señalando correo electrónico para recibir notificaciones.

**VI.** Por auto de fecha diecinueve de junio de dos mil diecinueve, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo y ofreciendo pruebas; se le requirió para que remitiera a este Instituto copia certificada de la captura de pantalla del Sistema Infomex de la cual se advierta el número de folio 00632119 y la fecha en que dio respuesta a la misma, con el apercibimiento que de no hacerlo se le impondría una medida de apremio establecida en la Ley. Asimismo, se hizo constar que la recurrente no dio contestación a la vista dada por este Organismo Garante en relación al derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales.

**VII.** El uno de julio del presente año, se tuvo al sujeto obligado dando cumplimiento al requerimiento realizado en autos. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

**VIII.** El nueve de julio de dos mil diecinueve, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

## **CONSIDERANDO**

**Primero.** El Pleno de este Instituto de Transparencia es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2 fracción III, 10, 21, 37, 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, 1 y 13 fracción I y IV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado.

**Segundo.** Antes de analizar la solicitud de acceso a la información pública del presente medio de impugnación, se analizará la procedencia del recurso de revisión, por ser éste de estudio preferente.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

El treinta de abril de dos mil diecinueve, la recurrente pidió una relación en formato abierto del volumen de tránsito vehicular registrado entre el año dos mil diez y la fecha de recepción de esta solicitud desagregados por hora, día, mes, año y vialidad de las siguientes Calzada Zavaleta, Blvd Valsequillo (o Blvd Carlos Camacho Espiritu), Av. Las Torres, Blvd. Atlixcayotl, Blvd. Atlixco, Blvd Cúmulo de Virgo, Periférico Ecológico, Blvd del Niño Poblano y Recta a Cholula.

El tres de mayo de dos mil diecinueve, el sujeto obligado al momento de emitir su respuesta informó a la recurrente que no era competente para responder su cuestionamiento, la cual fue confirmada por el Comité de Transparencia de esta Secretaría, por lo que se le orientaba, para que dirigiera su petición al Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, Puebla

El treinta de mayo de dos mil diecinueve, la recurrente presentó un recurso de revisión, manifestando como motivos de inconformidad o agravios, que el sujeto obligado no le proporcionaba la información solicitada debido a que no es de su competencia.

Del informe respecto del acto o resolución recurrida, se desprende de las constancias que obran en autos, que la respuesta otorgada a la recurrente fue notificada por el sujeto obligado a través de INFOMEX, el día **seis de mayo de dos mil diecinueve**, toda vez que, tal y como lo dispone el artículo 151, fracción II de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, éste comunico dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud su incompetencia.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

Así las cosas, para efectos de estudio del presente asunto, es menester transcribir los plazos para interponer el recurso de revisión, así como, los supuestos de improcedencia del recurso de revisión, establecidos en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como la Ley de la materia del Estado, en vigor, siendo éstos los siguientes:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

***Artículo 142.- “El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el organismo garante que corresponda o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación.”***

***Artículo 155.- “El recurso será desechado por improcedente cuando:***  
***I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de la presente Ley;***  
***II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;***  
***III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 143 de la presente Ley;***  
***IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley;***  
***V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;***  
***VI. Se trate de una consulta, o***  
***VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”***

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

**ARTÍCULO 171.- “El solicitante, podrá presentar el recurso de revisión dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que se tuvo acceso a la información, en que se notificó la respuesta, o en que venció el plazo para su notificación.”**

**Artículo 182. “El recurso será desechado por improcedente cuando:**

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 171 de la presente Ley;**
- II. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 173 de la presente Ley;**
- III. No actualice alguno de los supuestos previstos en el artículo 170 de la presente Ley;**
- IV. Se esté tramitando ante el Poder Judicial algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;**
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; VI. Se trate de una consulta, o**
- VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos**

En virtud de los dispositivos legales invocados, se advierte que el recurso de revisión tiene por objeto, analizar la procedencia de las respuestas que los sujetos obligados otorguen en cumplimiento a las Leyes tanto General como del Estado, de la materia, en vigor, es decir, si dichas respuestas se ajustan a lo dispuesto por el marco normativo aplicable y, derivado de dicho análisis, el Organismo Garante puede confirmar, revocar, revocar parcialmente o, en su caso, sobreseer el recurso de revisión de que se trate.

Por lo tanto, y en virtud de las constancias aportadas por el sujeto obligado, contrario a lo manifestado por la recurrente, la respuesta fue notificada el **seis de mayo de dos mil diecinueve**, y no el **veintinueve de mayo de dos mil diecinueve**, como lo manifiesta ésta, y toda vez que, el recurso fue interpuesto

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

hasta el día **treinta de mayo de dos mil diecinueve**; por lo que, descontando los días, once, doce, dieciocho, diecinueve, veinticinco y veintiséis, del mes de mayo, estos por ser inhábiles, transcurrieron un total de **dieciocho días hábiles**, siendo que la ley establece un máximo de quince días hábiles, en ese sentido, el recurso de revisión debió de presentarse a más tardar el día **veintisiete de mayo de dos mil diecinueve**; por lo que se actualiza la causal de improcedencia contemplada en la fracción IV del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de los artículos 182 fracción I y 183 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en vigor, respectivamente establecen:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

*Artículo 156.- “El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

*IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”*

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado.

*Artículo 182. “El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 171 de la presente Ley;*

*Artículo 183.- “El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

*IV. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia en los términos del presente Capítulo.”*

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

Sirve de sustento a lo anterior, la siguiente tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación que a la letra dice:

**“IMPROCEDENCIA. LA ADMISION DE LA DEMANDA DE AMPARO NO IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS CAUSALES RELATIVAS.** El artículo 145 de la Ley de Amparo establece el desechamiento de plano de la demanda de garantías cuando de ella misma se desprenda de modo manifiesto e indudable su improcedencia, pero de ello no se deriva que, una vez admitida, el juzgador esté imposibilitado para examinar con posterioridad causas que sobrevengan o que sean anteriores a dicha admisión y que determinen, conforme a la ley, el sobreseimiento en el juicio de amparo, pues su procedencia es cuestión de orden público, de manera tal que **aunque se haya dado entrada a la demanda puede posteriormente analizarse si existen o no motivos de improcedencia.**

*Amparo en revisión 845/92. Carlos Armando Guerrero Zárate. 8 de marzo de 1993. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac Gregor Poisot. 3a. XX/93. Tercera Sala. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XI, Marzo de 1993, Pág. 22.”*

En mérito de lo anterior, toda vez que de las constancias aportadas por el sujeto obligado se actualiza una causal de improcedencia, siendo ésta el no haber presentado el recurso de revisión en tiempo, con fundamento en lo establecido en la fracción IV del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 182 fracción I y 183 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, en vigor, este Instituto de Transparencia determina **SOBRESEER** el medio de impugnación planteado, toda vez que el mismo resulta improcedente.

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**

Recurrente: .....  
**0632119**

Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**

Expediente: **335/SIT-22/2019**

**ÚNICO.** - Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en términos del considerando **SEGUNDO**, de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución personalmente a la recurrente y por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos los Comisionados presentes del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS, LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ, y CARLOS GERMÁN LOESCHMANN MORENO, siendo ponente la segunda de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el diez de julio de dos mil diecinueve, asistidos por Jesús Sancristóbal Ángel, Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia.

**LAURA MARCELA CARCAÑO RUIZ**  
COMISIONADA PRESIDENTA

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura, Movilidad y Transportes del Estado**  
Recurrente: .....  
**0632119**  
Solicitud:  
Ponente: **Laura Marcela Carcaño Ruíz**  
Expediente: **335/SIT-22/2019**

**MARÍA GABRIELA SIERRA  
PALACIOS**

COMISIONADA

**CARLOS GERMÁN LOESCHMANN  
MORENO**

COMISIONADO

**JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL**  
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente **335/SIT-22/2017**, resuelto el diez de julio de dos mil diecinueve.  
MPR