



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

Visto el estado procesal del expediente número **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN ANDRÉS CHOLULA-28/2017**, relativo al recurso de revisión interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXX, en lo sucesivo la recurrente, en contra del **Honorable Ayuntamiento del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla**, en lo continuo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

**I.** El diecinueve de mayo de dos mil diecisiete, la hoy recurrente presentó una solicitud vía electrónica, ante la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en los términos siguientes:

*“Por este medio solicito proyecto ejecutivo de la ampliación de zócalo de San Andrés Cholula.”*

**II.** El diecinueve de junio de dos mil diecisiete, la inconforme interpuso un recurso de revisión por medio electrónico, ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en lo sucesivo el Instituto, externando como motivo de ello, la falta de respuesta.

**III.** El veinte de junio de dos mil diecisiete, la Presidenta de este Instituto de Transparencia, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por la recurrente, asignándole el número de expediente **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN ANDRÉS CHOLULA-28/2017**, turnando los presentes autos, al Comisionado Carlos Germán Loeschmann Moreno, en su carácter de ponente, para su trámite, estudio y, en su caso, proyecto de resolución.



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

**IV.** Mediante proveído de veintiuno de junio de dos mil diecisiete, se admitió el recurso planteado, ordenándose integrar el expediente, poniéndolo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, se ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, para efecto que rindiera su informe con justificación, anexando las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, se hizo del conocimiento de la recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se le tuvo señalando el correo electrónico que citó, para recibir notificaciones.

**V.** El diez de julio de dos mil diecisiete, se tuvo al sujeto obligado rindiendo su informe con justificación, anexando las constancias que acreditaban el mismo, ofreciendo pruebas y formulando alegatos, por lo que se ordenó dar vista con ello a la recurrente, a fin de que manifestara lo que a su derecho e interés importara, en el término que se le otorgó.

**VI.** Mediante proveído de fecha diecisiete de julio de dos mil diecisiete, se hizo constar que la inconforme no realizó manifestación alguna con relación a la vista ordenada mediante proveído de fecha diez del propio mes y año; de igual manera, se asentó que tampoco lo hizo con relación al expediente formado con motivo del medio de impugnación planteado y se decretó el cierre de instrucción. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente. Así también, se tuvo por entendida la negativa de la recurrente en relación a la difusión de sus datos personales.

**VII.** El diecinueve de julio de dos mil diecisiete, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

## **CONSIDERANDO**

**Primero.** El Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1 y 13 fracción I, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

**Segundo.** El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 170 fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, toda vez que la recurrente manifestó como motivo de inconformidad la falta de respuesta.



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

**Tercero.** El recurso de revisión se interpuso vía electrónica, cumpliendo con todos los requisitos aplicables establecidos en el artículo 172, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

**Cuarto.** Por cuestión de técnica jurídica, antes de proceder al estudio de fondo del asunto, este Órgano Garante, de manera oficiosa analizará si en el presente recurso se satisfacen las hipótesis de procedencia o se actualiza alguno de los supuestos de sobreseimiento; ello, de conformidad con lo previsto en el artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Lo anterior, tomando en consideración que las causas de improcedencia están relacionadas con aspectos necesarios para la válida instrumentación de un proceso, por lo cual su estudio es preferente.

Por analogía, de manera ilustrativa se invoca la Tesis de Jurisprudencia 2ª./J.54/98 de la Novena Época, sustentada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VIII, Agosto de 1998, página 414, con el rubro y texto siguiente:

***“SOBRESEIMIENTO. BASTA EL ESTUDIO DE UNA SOLA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA. Al quedar demostrado que el juicio de garantías es improcedente y que debe sobreseerse con apoyo en los artículos relativos de la Ley de Amparo, el que opere, o no, alguna otra causal de improcedencia, es irrelevante, porque no cambiaría el sentido de la resolución.”***



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

En el caso particular y toda vez que el sujeto obligado durante la secuela procesal manifestó haber modificado el acto reclamado, se estudiará el supuesto previsto en la fracción III del artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que refiere:

***Artículo 183. “El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos: ...***

***III. El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia; o ...”***

Al respecto, se debe precisar que la hoy recurrente, realizó una solicitud de información a través de la cual pidió que se le otorgara una copia simple del proyecto ejecutivo de la ampliación de zócalo de San Andrés Cholula, Puebla.

El sujeto obligado no dio respuesta a la solicitud y en tal virtud la recurrente expresó como motivo de inconformidad o agravio, la propia falta de contestación.

Por su parte, el sujeto obligado en su informe con justificación, adujo lo siguiente:

***“... II. Previos los trámites internos para la localización de la información, con esta fecha se emite el oficio UT/925/2017 de los de ésta Unidad de Transparencia, dirigido a la C. ..., a través de la cual se da puntual contestación a la solicitud de información número 510/PT/2016 (sic), procediendo a su legal notificación a través del correo electrónico señalado para tal efecto.”***

No debemos perder de vista que el derecho de acceso a la información es un derecho humano, contemplado en el artículo 6, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyos principios y bases se encuentran descritos específicamente en el apartado A, fracción IV, que a la letra dice:



**Instituto de Transparencia  
Acceso a la Información  
Pública y Protección de Datos  
Personales del Estado de Puebla**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

***“Artículo 6. ...***

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución. ...”***

Por su parte, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, en el artículo 12, fracción VII, refiere como obligación:

***“Artículo 12. ...***

***VII. Garantizar el acceso a la información pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, así como proteger los datos personales y la información relativa a la vida privada, en los términos y con las excepciones que establezca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley aplicable a la materia. ...”***

Planteada así la controversia resultan aplicables al particular, lo dispuesto por los artículos 3, 4, 7 fracciones XI y XIX, 12 fracción VI, 16, fracción IV, 145, 146, 148, 150 y 156, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que estatuyen:

***“Artículo 3. Los sujetos obligados atenderán a los principios de legalidad, certeza jurídica, imparcialidad, veracidad, transparencia y máxima publicidad en el cumplimiento de la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.”***

***“Artículo 4. El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.”***

***“Artículo 7. Para los efectos de esta Ley se entiende por:***



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

*... XI. Derecho de Acceso a la Información Pública: Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;*

*... XIX. Información Pública: Todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, documento o registro impreso, óptico, electrónico, magnético, químico, físico o cualquiera que el desarrollo de la ciencia o la tecnología permita que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven, incluida la que consta en registros públicos; ...”*

*“Artículo 12.- Para cumplir con la Ley, los sujetos obligados deberán:*

*... VI. Responder a las solicitudes de acceso en los términos que establece la presente Ley; ...”*

*“Artículo 16. Son atribuciones de la Unidad de Transparencia:*

*... IV. Recibir y tramitar las solicitudes de acceso a la información presentadas al sujeto obligado, así como darles seguimiento hasta que haga entrega de la respuesta a la misma;\_...”*

*“Artículo 145. Todo procedimiento en materia de derecho de acceso a la información deberá sustanciarse de manera sencilla y expedita. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley, los sujetos obligados y el Instituto de Transparencia deberán atender a los siguientes principios:*

- I. Máxima publicidad;*
- II. Simplicidad y rapidez;*
- III. Gratuidad del procedimiento, y*
- IV. Costo razonable de la reproducción.”*

*“Artículo 146. Cualquier persona por sí, o por medio de su representante, podrá presentar una solicitud de acceso a la información por escrito material; por medio electrónico determinado para ese fin; ante la Unidad de Transparencia, en la oficina u oficinas designadas para ello; a través de la Plataforma Nacional; vía correo electrónico; mensajería; telégrafo o cualquier medio aprobado por el Sistema Nacional. ...”*

*“Artículo 148. Para presentar una solicitud no se podrán exigir mayores requisitos que los siguientes:*

- I. Nombre del solicitante;*
- II. Domicilio o medio señalado para recibir la información o notificaciones;*
- III. La descripción de los documentos o la información solicitada;*
- IV. Cualquier otro dato que facilite su búsqueda y eventual localización, y*
- V. La modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.*

*En su caso, el solicitante señalará el formato accesible o la lengua indígena en la que se requiera la información de acuerdo a lo señalado en la presente Ley.*



**Instituto de Transparencia  
Acceso a la Información  
Pública y Protección de Datos  
Personales del Estado de Puebla**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

*La información de las fracciones I y IV será proporcionada por el solicitante de manera opcional y, en ningún caso, podrá ser un requisito indispensable para la procedencia de la solicitud.”*

*“Artículo 150. Las solicitudes de acceso realizadas en los términos de la presente Ley, deberán ser atendidas en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de veinte días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de aquella o de aquél en el que se tenga por desahogada la prevención que en su caso se haya hecho al solicitante. ...”*

*“Artículo 156. Las formas en que el sujeto obligado podrá dar respuesta a una solicitud de información son las siguientes:*

*I. Haciéndole saber al solicitante que la información no es competencia del sujeto obligado, no existe o es información reservada o confidencial; ...”*

En razón de lo anterior y en términos de lo dispuesto por el artículo 183, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, corresponde a este Instituto determinar si el medio de impugnación planteado ha quedado sin materia.

La inconformidad esencial de la recurrente fue la falta de respuesta; sin embargo, el sujeto obligado al rendir su informe con justificación adjuntó una copia certificada del oficio UT/925/2017, suscrito por el titular de la Unidad de Transparencia, de fecha seis de julio de dos mil diecisiete, a través del cual dio respuesta a la solicitud de información que realizara la recurrente, el que le fue notificado mediante correo electrónico el día siete del propio mes y año, documento, que, en la parte conducente, señala:

*“... Que en Sesión del Comité de Transparencia de fecha 06 de julio de 2017, se desahogó el siguiente punto:*

***SEGUNDO PUNTO DE LA ORDEN DEL DÍA***

***En uso de la palabra el C. ... Titular de la Unidad de Transparencia, suscribe y pone a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su análisis, y en su caso, aprobación, modificación o revocación, la propuesta de declaración de inexistencia respecto a “proyecto de remodelación del zócalo/parque del zócalo de***



Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

*San Andrés Cholula” o “proyecto ejecutivo de la ampliación del zócalo de San Andrés Cholula” que remite el Ing. ..., Secretario de Obras Públicas del Honorable Ayuntamiento de San Andrés Cholula, Puebla, derivado de las solicitudes de información con número de registro 497/CT/2017 y 510/CT/2017.*

*Lo anterior, en virtud de que si bien se ha planteado la realización de algunas modificaciones al zócalo de San Andrés Cholula, Puebla, con el propósito de revitalizar éste espacio público a fin de potencializar el desarrollo del turismo, de actividades recreativas, culturales, expositoras y de convivencia social, convirtiéndolo en un lugar atractivo y sustentable ... lo cierto es que no se tiene un proyecto ejecutivo integrado y definitivo, situación que es confirmada por el C. ..., representante de la citada Secretaría, ...*

*En consecuencia y por lo anteriormente expuesto se emite el siguiente:*

**ACUERDO**

**... SEGUNDO.- SE CONFIRMA LA DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN, RESPECTO A “PROYECTO DE REMODELACIÓN DEL ZÓCALO/PARQUE DEL ZÓCALO DE SAN ANDRÉS CHOLULA” O “PROYECTO EJECUIVO DE LA AMPLIACIÓN DEL ZÓCALO DE SAN ADRÉS CHOLULA”, EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 22 FRACCIÓN II, 159 FRACCIÓN II Y 160 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE PUEBLA. ...”**

Al respecto, este Instituto, ordenó dar vista a la recurrente con el citado informe, sin que a la fecha haya externado alguna manifestación en contrario o de inconformidad con relación a la respuesta que la autoridad demostró que otorgó a la solicitud de información.

De lo anteriormente referido, se concluye que, al haber obtenido la recurrente una respuesta a la solicitud que realizó, su pretensión quedó colmada, con lo cual el acto de autoridad impugnado, ha dejado de existir, en consecuencia, al ya no verse afectado su interés jurídico, deviene improcedente continuar con el presente



**Instituto de Transparencia  
Acceso a la Información  
Pública y Protección de Datos  
Personales del Estado de Puebla**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

recurso por no existir materia para el mismo, actualizándose la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 183, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Es por ello que en virtud de los razonamientos vertidos y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 181 fracción II y 183 fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, este Órgano Garante determina **SOBRESEER** el presente asunto, en los términos y por las consideraciones precisadas.

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**ÚNICO.-** Se **SOBRESEE** el acto impugnado en términos del considerando **CUARTO**, de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución personalmente al recurrente y por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia del Honorable Ayuntamiento del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos los Comisionados presentes del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, **MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS, LAURA MARCELA CARCAÑO RUIZ y CARLOS GERMÁN LOESCHMANN MORENO**, siendo ponente el tercero de los mencionados, en Sesión Ordinaria de



**Instituto de Transparencia  
Acceso a la Información  
Pública y Protección de Datos  
Personales del Estado de Puebla**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el veinte de julio de dos mil diecisiete, asistidos por Jesús Sancristóbal Ángel, Coordinador General Jurídico de este Instituto.

**MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS**  
COMISIONADA PRESIDENTA

**LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ**  
COMISIONADA

**CARLOS GERMÁN LOESCHMANN  
MORENO**  
COMISIONADO

**JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL**  
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO



**Instituto de Transparencia  
Acceso a la Información  
Pública y Protección de Datos  
Personales del Estado de Puebla**

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento Municipal  
de San Andrés Cholula, Puebla**  
Recurrente: **XXXXXXXXXXXX**  
Solicitud: **510/PT/2017**  
Ponente: **Carlos Germán Loeschmann  
Moreno**  
Expediente: **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN  
ANDRÉS CHOLULA-28/2017**

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente **140/PRESIDENCIA MPAL-SAN ANDRÉS CHOLULA-28/2017**, resuelto el veinte de julio de dos mil diecisiete.

*CGLM/AVJ*