Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Visto el estado procesal del expediente **91/SIT-04/2016**, relativo al recurso de revisión interpuesto por _____, en lo sucesivo el recurrente, en contra de la Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado, en lo sucesivo el Sujeto Obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El siete de abril de dos mil dieciséis, el hoy recurrente, mediante escrito, el cual fuera recibido en la Dirección General Jurídica del Sujeto Obligado, presentó una solicitud de acceso a la información pública, mediante la cual solicitó lo siguiente:

“1.- Dentro de todo el derrotero autorizado para transitar el servicio público de transporte urbano, ya sea de la modalidad de camiones, microbuses o combis si las hay, de las siguientes rutas que menciono a continuación; 21, 22, 25-A, 25 Nueva Visión, 33, 45-A, 77-A y la 2000, los siguientes datos:

- a).- los lugares asignados o autorizados para subir o bajar a los usuarios de dicho servicio de transporte;*
- b).- Si hay o no la señalética respectiva para dichas paradas;*
- c).- Si no hay dicha señalética antes señalada, el motivo del porqué no la han colocado;*
- d).- Si existe señalética que prohíbe estacionarse en todas y cada una de las paradas autorizadas para el transporte privado;*
- e).- El motivo por el cual no hay señalética que indique que está prohibido estacionarse en dichas paradas.”*

II. El seis de mayo de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado informó al solicitante, la respuesta a la solicitud de información de referencia en los siguientes términos:

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

“...se hace de su conocimiento que la Dirección General de Operación del Transporte de la Subsecretaría de Transportes, Unidad Administrativa Responsable de la información de esta dependencia, manifestó respecto a su pregunta lo siguiente:

Con relación a su solicitud y los incisos señalados, que dentro de las atribuciones de esta Secretaría no está el de colocar señalética, ni establecer los lugares para subir o bajar pasaje, por lo cual los puntos expuestos corresponden a las facultades de competencia municipal, atribuibles a la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de la ciudad de Puebla, por lo que es conveniente consultar la normatividad municipal disponible en el Portal de Transparencia, realizando los siguientes pasos:

Visitar el portal del H. Ayuntamiento de Puebla o en la liga www.pueblacapital.gob.mx

- 1. Pulsar la opción TRANSPARENCIA*
- 2. Pulsar la opción INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA*
- 3. Pulsar la opción 5. Reglamento de Tránsito Municipal*
- 4. Pulsar la opción Capítulo 10 del Código Reglamentario Municipal (referente a Seguridad Vial y Tránsito Municipal)*
- 5. Pulsar la opción I. Marco Normativo Aplicable*
- 6. Pulsar la opción Normatividad Municipal*
- 7. Pulsar la opción Reglamentos*
- 8. Pulsar la opción Reglamento Interior de la Seguridad Pública y Tránsito Municipal, en el Reglamento que se despliega encontrará información disponible relativa a su pregunta.”*

III. El nueve de mayo de dos mil dieciséis, el solicitante interpuso, por escrito, un recurso de revisión ante la Comisión para el Acceso a la Información Pública y

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Protección de Datos Personales del Estado, en lo sucesivo la Comisión, con sus anexos.

IV. El diez de mayo de dos mil dieciséis, el Comisionado Presidente de la Comisión, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, asignándole el número de expediente 91/SIT-04/2016, y ordenó turnar el medio de impugnación al Comisionado José Luis Javier Fregoso Sánchez, en su carácter de Comisionado Ponente, para su trámite, estudio y, en su caso, proyecto de resolución.

V. El doce de mayo de dos mil dieciséis, el Comisionado Ponente, admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y lo puso a la disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofreciera pruebas y/o alegatos. Asimismo, ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información del Sujeto Obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe con justificación, debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo al recurrente señalando domicilio y un correo electrónico para recibir notificaciones. Finalmente, se requirió al recurrente para que dentro del término de tres días hábiles, exhibiera ante este Órgano Garante, copia de la solicitud de acceso que formulara al Sujeto Obligado, apercibido que de no hacerlo, se resolvería atendiendo únicamente las constancias existentes.

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

VI. El veintisiete de mayo de dos mil dieciséis, se tuvo al Sujeto Obligado rindiendo su informe con justificación respecto del acto reclamado, anexando las constancias que acreditaban el mismo, ofreciendo pruebas y formulando alegatos; asimismo, se le tuvo manifestando que había proporcionado un alcance de respuesta al recurrente, respecto de la información requerida, anexando constancias para efecto de acreditar sus aseveraciones. Por otra parte, se tuvo al recurrente exhibiendo copia de la solicitud de acceso a la información que realizara al sujeto obligado, asimismo, y toda vez que el recurrente no realizó manifestación alguna respecto del expediente formado con motivo del medio de impugnación planteado, y que se pusiera a su disposición, dentro del término concedido para tal efecto, se decretó el cierre de instrucción. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente. Finalmente, se tuvo por entendida la negativa del recurrente en relación a la difusión de sus datos personales.

VII. El ocho de junio de dos mil dieciséis, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno de la Comisión.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de esta Comisión es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2 fracción III, 10, 21, 37, 42 fracción II de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis; 1 y 13 fracción IX del Reglamento Interior de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado.

Segundo. El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 143 fracción V de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública y 170 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, toda vez que si bien es cierto el recurrente manifiesta que hay incongruencia en la contestación, también lo es que en atención a la suplencia de la deficiencia de la queja que establecen los diversos 166 y 176 de las Leyes citadas con antelación, respectivamente, y atendiendo a las pretensiones del recurrente, se tiene como causa de procedencia del recurso, la entrega de información distinta a la solicitada.

Tercero. El recurso de revisión se interpuso por escrito, cumpliendo con todos los requisitos aplicables, establecidos en el artículo 144 de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública y 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

Cuarto. Se cumplieron los requisitos del artículo 142 de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública y 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, toda vez que el recurso fue presentado dentro del término legal.

No obstante lo anterior, por ser su estudio preferente se analizan las causales de sobreseimiento, en el caso particular y toda vez que el Sujeto Obligado durante la secuela procesal manifestó haber modificado el acto reclamado, se estudia el supuesto previsto en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, y la fracción III del artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, el cual refiere:

Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública

Artículo 156. *“El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

III. *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o...”*

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado

Artículo 183. *“El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

III. *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o...”*

El recurrente solicitó le informaran lo siguiente:

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

1.- Dentro de todo el derrotero autorizado para transitar el servicio público de transporte urbano, ya sea de la modalidad de camiones, microbuses o combis si las hay, de las rutas Veintiuno, Veintidós, Veinticinco A, Veinticinco Nueva Visión, Treinta y tres, Cuarenta y cinco A, Setenta y siete A y la Dos mil:

- a).- los lugares asignados o autorizados para subir o bajar a los usuarios de dicho servicio de transporte;
- b).- Si hay o no la señalética respectiva para dichas paradas;
- c).- Si no hay dicha señalética antes señalada, el motivo del porqué no la han colocado;
- d).- Si existe señalética que prohíbe estacionarse en todas y cada una de las paradas autorizadas para el transporte privado;
- e).- El motivo por el cual no hay señalética que indique que está prohibido estacionarse en dichas paradas.

El Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud manifestando que dentro de sus atribuciones no está el de colocar señalética, ni establecer los lugares para subir o bajar pasaje, por lo cual los puntos expuestos corresponden a las facultades de competencia municipal, atribuibles a la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal de la ciudad de Puebla, por lo que es conveniente consultar la normatividad municipal disponible en el Portal de Transparencia, proporcionándole la liga correspondiente.

El recurrente expresó como motivos de inconformidad o agravios, incongruencia en la contestación, por lo que en atención a la suplencia de la deficiencia de la queja que establecen los diversos 166 y 176 de las Leyes citadas con antelación, respectivamente, y atendiendo a las pretensiones del recurrente, se tiene como

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

causa de procedencia del recurso y motivo de inconformidad, la entrega de información distinta a la solicitada.

Por su parte, el Sujeto Obligado en su informe respecto del acto o resolución recurrida, básicamente manifestó que dio respuesta a la solicitud de información que le fuera formulada, agregando que realizó un alcance de respuesta al recurrente proporcionándole la información solicitada, por lo que cumplió con la obligación de dar acceso.

Al momento de rendir su informe con justificación, se tuvo a la Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información del Sujeto Obligado manifestando haber emitido un alcance de respuesta en los siguientes términos:

“...En relación a la solicitud planteada por el C. Alfredo Páez Cruz con fecha 07 de abril del presente y en referencia a los puntos expuestos en dicha petición y que a continuación se describen:

1.- Dentro de todo el derrotero autorizado para transitar el servicio público de transporte urbano, ya sea de la modalidad de camiones, microbuses o combis si las hay, de las siguientes rutas que menciono a continuación; 21, 22, 25-A, 25 Nueva Visión, 33, 45-A, 77-A y la 2000, los siguientes datos:

a).- los lugares asignados o autorizados para subir o bajar a los usuarios de dicho servicio de transporte;

Respuesta:

Considerando las siguientes rutas que menciona el solicitante; 21, 22, 25-A, 25 Nueva Visión, 33, 45-A, 77-A y la 2000 tenemos que:

De la revisión minuciosa de cada uno de los expedientes de los estudios técnicos que obran en los archivos de esta Secretaría de las rutas antes mencionadas, se observa que no se especifican los lugares asignados para

Sujeto Obligado: Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente: Ponente: José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente: 91/SIT-04/2016

subir o bajar a los usuarios y/o pasajeros del transporte público, sólo se contempla la descripción del itinerario a seguir por las rutas considerando su origen y destino.

b).- Si hay o no la señalética respectiva para dichas paradas;

Respuesta:

Es necesario señalar que el “efectuar las obras de instalación de señalética para una parada” no es atribución de ésta Secretaría.

Siguiendo con la idea anterior, se reitera que no es facultad de esta Secretaría el colocar o instalar la señalética referida, ya que no se contempla este concepto dentro de la Ley de Transporte para el Estado de Puebla y su Reglamento, así como el Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura y Transportes.

c).- Si no hay dicha señalética antes señalada, el motivo del porqué no la han colocado;

Respuesta:

Se hace de su conocimiento que como se ha hecho referencia el “efectuar las obras de instalación de señalética para una parada “ no es atribución de esta Secretaría, además no existe antecedente alguno en nuestros registros del porqué no se haya colocado la dicha señalética.

d).- Si existe señalética que prohíbe estacionarse en todas y cada una de las paradas autorizadas para el transporte privado;

Respuesta:

No es posible responder a este cuestionamiento por los argumentos expuestos con anterioridad ya que la Secretaría no tiene el control y censo de la señalética existente en la ciudad de Puebla o su zona conurbada.

e).- El motivo por el cual no hay señalética que indique que está prohibido estacionarse en dichas paradas”

Sujeto Obligado: Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente: Ponente: José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente: 91/SIT-04/2016

Respuesta:

Como se ha reiterado con antelación no es competencia de esta Secretaría, considerando que dentro del Nuevo Reglamento de Tránsito Municipal se observa que:

En el artículo 294.- Queda prohibido a los conductores de vehículos motorizados;

XXI: estacionarse en los accesos, salidas, áreas de circulación, zonas de ascenso y descenso de pasaje en las terminales del transporte.

XXII.- Obstruir terminales, paraderos y terminales de transferencia.

Y en el apartado IV DE LA VÍA PÚBLICA PARA ESTACIONAMIENTO DE VEHÍCULOS

Artículo 323.- El estacionamiento en la Vía Pública se permitirá solamente en los lugares que determine el Ayuntamiento, por conducto de la Dirección de Tránsito.

I. La Dirección de Tránsito colocará el señalamiento en las vialidades en que se prohíba el estacionamiento, así como las zonas y cajones respectivos, usando señales uniformes, claras, visibles, fácilmente comprensivas y colocadas en forma ordenada, pudiendo precisar además el máximo de tiempo que en ellos se permita e instalar los dispositivos que considera convenientes;

Artículo 326.- Se prohíbe el estacionamiento en los siguientes casos:

IX. En lugares de uso destinado a paradas, estaciones, terminales, bases o sitios, excepto los vehículos autorizados.

Asimismo, conviene dirigirse con el sujeto obligado Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla

*Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla
Unidad Administrativa de Acceso a la Información.*

C. David Francisco García Vázquez

309 4400 Ext. 5141

francisco.garcia@transparenciapuebla.org.mx

o dirigirse a la siguiente dirección electrónica:

http://infomex.pueblacapital.gob.mx:84/infomex2_5/

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

Por último derivado de la pregunta del inciso a) el Director General de Operación del Transporte Responsable de la Información, acompañó a su respuesta para ser enviada en alcance; la Resolución de Inexistencia de documento, misma que se transcribe a continuación:...

En esa virtud, y en términos de lo dispuesto por los dispositivos legales citados con antelación, corresponde a ésta Comisión el determinar si el medio de impugnación planteado ha quedado sin materia.

Resultan aplicables al particular lo dispuesto por los diversos 3 fracción VII, 4 y 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 3, 7 fracciones XI y XIX, 145 fracciones I y II, 152 y 156 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado:

Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública

Artículo 3. “Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:...

VII. Documento: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus Servidores Públicos e integrantes, sin importar su fuente o su fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico...”

Artículo 4. “El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, La Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias...”

Artículo 133.- “El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante...”

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado

Artículo 3. “Los Sujetos Obligados atenderán a los principios de legalidad, certeza jurídica, imparcialidad, veracidad, transparencia y máxima publicidad en el cumplimiento de la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables.”

Artículo 7. Para los efectos de esta Ley se entiende por:...

XI. Derecho de Acceso a la Información Pública: Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;...

XIX. Información Pública: Todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, documento o registro impreso, óptico, electrónico, magnético, químico, físico o cualquiera que el desarrollo de la ciencia o la tecnología permita que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven, incluida la que consta en registros públicos;...”

Artículo 145. “Todo procedimiento en materia de derecho de acceso a la información deberá sustanciarse de manera sencilla y expedita. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley, los sujetos obligados y el Instituto de Transparencia deberán atender a los siguientes principios:

- I. Máxima publicidad;*
- II. Simplicidad y rapidez...”*

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Artículo 152.- “El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante...”

Artículo 156.- “Las formas en que el sujeto obligado podrá dar respuesta a una solicitud de información son las siguientes:...

III. Entregando o enviando, en su caso, la información, de ser posible, en el medio requerido por el solicitante, siempre que se cubran los costos de reproducción...”

Por lo que hace a la solicitud de información que diera origen al recurso que nos ocupa, la inconformidad esencial del recurrente fue la entrega de información distinta a la solicitada, sin embargo, con el alcance de la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, se le hizo saber al recurrente que de la revisión minuciosa de cada uno de los expedientes de los estudios técnicos que obran en sus archivos, de las rutas aludidas en la solicitud, se observó que no se especifican los lugares asignados para subir o bajar a los usuarios y/o pasajeros del transporte público, sólo se contempla la descripción del itinerario a seguir por las rutas considerando su origen y destino, haciendo de su conocimiento la Resolución de Inexistencia de documento, y que no se encuentra dentro de sus facultades el colocar o instalar la señalética, ya que no se contempla este concepto dentro de la Ley de Transporte para el Estado de Puebla y su Reglamento ni en el Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura y Transportes, correspondiendo al Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, conforme lo establece el Nuevo Reglamento de Tránsito Municipal, asimismo, le proporcionó los datos de contacto de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información del citado Sujeto Obligado; modificando con ello el acto reclamado.

Se afirma lo anterior en virtud que para justificar sus aseveraciones, el Sujeto Obligado, al momento de realizar el alcance de la respuesta otorgada, contestó a

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

las interrogantes formuladas por el recurrente, notificándole mediante correo electrónico, lo cual acreditó con la impresión del citado correo.

Ahora bien, quien esto resuelve arribó a la convicción que el Sujeto Obligado, con el alcance de respuesta, dio cumplimiento a su obligación de dar acceso a la información, al tenor de las consideraciones de hecho y de derecho, que a continuación se realizan.

Para tal efecto, resultan aplicables al particular lo dispuesto por el artículo 41 fracciones XL y XLI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, que establece:

Artículo 41. “A la Secretaría de Infraestructura y Transportes, corresponde el despacho de los siguientes asuntos:...

XL.- Normar y establecer las políticas y criterios para llevar a cabo directamente o a través de terceros, los estudios y proyectos de ingeniería de tránsito, de transporte público mercantil, así como determinar la instalación y mantenimiento de la señalización en las obras viales del Estado;

XLI.- Diseñar y establecer las políticas y criterios para el establecimiento de rutas, horarios, itinerarios y tarifas del servicio de transporte autorizando, modificando, cancelando, así como verificar su correcta aplicación;...”

Por su parte, el Reglamento de la Ley de Transporte, en sus artículos 16 y 158 fracción VI, establece:

Artículo 16. “El Servicio Público de Transporte a que se refiere la fracción I del artículo anterior, tendrá paradas preestablecidas, de acuerdo a lo que se determine en función del estudio técnico que la autoridad competente lleve a cabo.”

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Artículo 158. *“Los itinerarios que se establezcan para el Servicio Público de Transporte, deberán comprender lo siguiente:...*

VI. *Localización de los lugares de parada obligatoria en los puntos intermedios, tratándose del Servicio Público de Transporte Suburbano y Foráneo, y...”*

Mientras que el Reglamento Interior de la Secretaría de Transportes, en sus artículos 11 fracciones II y V y 13 fracciones IX y X, establece:

Artículo 11. *“La Subsecretaría de Transportes dependerá del Secretario y tendrá, además de las atribuciones previstas en el artículo 9 del presente Reglamento, las siguientes:...*

III. *Proponer al Secretario, para su autorización y actualización, las políticas y criterios para el establecimiento de horarios, itinerarios, rutas y tarifas del servicio de transporte y sus servicios auxiliares;...*

V. *Someter, a consideración del Secretario, las bases para inspeccionar y vigilar el servicio de transporte en sus diversas modalidades, sus servicios auxiliares y a los prestadores del mismo en términos de las disposiciones aplicables;...”*

Artículo 13. *“La Dirección de Operación del Transporte dependerá de la Subsecretaría de Transportes y tendrá, además de las atribuciones previstas en el artículo 10 del presente Reglamento, las siguientes:...*

IX. *Previo acuerdo con el Subsecretario de Transportes, dictaminar y dar trámite a las solicitudes para el establecimiento de terminales, centrales de transferencia de pasajeros, de carga, bases, sitios, paraderos de los servicios de transporte estatal y federal, en sus diversas modalidades y servicios auxiliares, fomentando así su organización;...*

X. *Previo acuerdo con el Subsecretario de Transportes, dictaminar y tramitar para su autorización o modificación, en su caso, y de acuerdo al estudio técnico de itinerarios, rutas, horarios, frecuencias de paso, número de vehículos y tipo, colores y elementos de identificación de los vehículos del servicio de transporte estatal y federal en sus diversas modalidades, y demás aspectos relacionados con los servicios de transporte;...”*

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Asimismo, el Reglamento de Tránsito del Estado, en el artículo 136 establece:

Artículo 136. “Las paradas se harán solamente en los lugares autorizados por la Dirección de Tránsito. El tiempo de parada deberá limitarse al necesario para el ascenso y descenso de pasajeros.”

Finalmente, el Reglamento de Tránsito, Movilidad y Seguridad Vial Municipal, en sus artículos 294 fracciones XXI y XXII, 323 fracción I y 326 fracción IX, establece:

Artículo 294.- “Queda prohibido a los conductores de vehículos motorizados:...
XXI. Estacionarse en los accesos, salidas, áreas de circulación, zonas de ascenso y descenso de pasaje en las terminales del transporte;
XXII. Obstruir terminales, paraderos y terminales de transferencia;...”

Artículo 323.- “El estacionamiento en la Vía Pública se permitirá solamente en los lugares que determine el Ayuntamiento, por conducto de la Dirección de Tránsito.
I. La Dirección de Tránsito colocará el señalamiento en las vialidades en que se prohíba el estacionamiento, así como las zonas y cajones respectivos, usando señales uniformes, claras, visibles, fácilmente comprensivas y colocadas en forma ordenada, pudiendo precisar además el máximo de tiempo que en ellos se permita e instalar los dispositivos que considere convenientes;...”

Artículo 326.- “Se prohíbe el estacionamiento en los siguientes casos:...
IX. En lugares de uso destinado a paradas, estaciones, terminales, bases o sitios, excepto los vehículos autorizados;...”

De la interpretación de las disposiciones normativas citadas, se advierte que el derecho de acceso a la información pública se traduce en la garantía que tiene cualquier gobernado para acceder a la documentación que se encuentre en poder de los Sujetos Obligados, por cualquier título, en este sentido, al atender las

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

solicitudes de información la autoridad tiene la obligación de entregar la información que se haya generado hasta la fecha de la solicitud, es decir actos existentes y concretos.

De lo que resulta que el objeto del derecho de acceso no es la información en abstracto, sino el soporte físico de cualquier tipo en el que se plasma la información.

En términos de lo dispuesto por los dispositivos legales antes citados, esta Comisión determina que deberá favorecerse el principio de publicidad de la información, sin que ello permita desconocer las restricciones que al derecho de acceso a la información establece dicho cuerpo normativo, y que la citada Ley impone como carga al Sujeto Obligado el documentar todos y cada uno de los actos que se generen derivado del ejercicio de sus funciones, en términos del artículo 142 de la Ley de la materia del Estado, en vigor, que a la letra dice:

Artículo 142.- “Las personas ejercerán su derecho de acceso a la información pública por medio de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado.

Los sujetos obligados entregarán a cualquier persona la información que se le requiera sobre las función pública a su cargo, excepto aquella que sea reservada o confidencial, de conformidad con lo dispuesto en la presente Ley y la Ley General.”

Luego entonces, si la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, el Reglamento de la Ley de Transporte y el Reglamento Interior de la Secretaría de Transportes, establecen las atribuciones y deberes que se encuentra obligado a observar el Sujeto Obligado, y éstas las realizan con motivo de la función que desempeñan, y por ende a cargo del erario de la hacienda pública, necesariamente tienen que encontrarse documentados, encontrándose, entre otras, de acuerdo a lo

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

que se determine en función del estudio técnico realizado por la autoridad competente, preestablecer las paradas del servicio público de transporte, cuestionamiento materia de la solicitud.

En este sentido, si bien es cierto lo solicitado, en el punto uno, inciso a), relativo a los lugares asignados o autorizados para subir o bajar a los usuarios del servicio público de transporte urbano, ya sea de la modalidad de camiones, microbuses o combis si las hay, de las rutas Veintiuno, Veintidós, Veinticinco A, Veinticinco Nueva Visión, Treinta y tres, Cuarenta y cinco A, Setenta y siete A y la Dos mil, se trata de información que se debe encontrar en sus archivos, ya que se encuentra dentro de sus atribuciones, también lo es que el Sujeto Obligado, hizo del conocimiento del recurrente, que derivado de la solicitud formulada, el Titular de la Dirección General de Operación del Transporte, Responsable de la Información solicitada, ordenó la búsqueda, en las oficinas que ocupan los archivos de la Dirección General de la Operación del Transporte, donde se resguardan los expedientes administrativos de las solicitudes para la elaboración de los estudios técnicos que determinan su procedencia o improcedencia, una búsqueda exhaustiva, a fin de localizar en cada uno de los expedientes, los lugares asignados o autorizados para subir o bajar pasaje de las rutas de servicio público de transporte a que hacía referencia la solicitud de acceso formulada, y que después de haber revisado detenida y minuciosamente cada uno de ellos, no se encontró que en éstos se señalara o especificara los lugares asignados para subir o bajar a los usuarios y/o pasajeros del transporte público; motivo por el cual procedió a emitir la Resolución de Inexistencia Documento que contenga dicho información, transcribiendo el mismo, al momento de proporcionar al hoy recurrente el alcance de respuesta, procediendo conforme lo establece el artículo 55 de la Ley de la materia abrogada, publicada el treinta y uno de diciembre de dos mil once, que establecía:

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

“Artículo 55.- Cuando los documentos solicitados no se encuentren en los archivos del Sujeto Obligado y sean de su competencia, la Unidad de Acceso conjuntamente con el titular de la Unidad Responsable de la Información, deberá analizar el caso y tomará las medidas pertinentes para localizarlos, de no encontrarlos, expedirá, expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento y lo notificará al solicitante dentro de los plazos establecidos en la presente Ley.”

Resulta menester hacer hincapié, que la fecha de elaboración de la Resolución de Inexistencia de Documento, es del día cuatro de mayo de dos mil dieciséis, motivo por el cual resulta aplicable para su fundamentación y estudio, en cuanto a su procedibilidad, la Ley de la materia abrogada, publicada el treinta y uno de diciembre de dos mil once.

Una vez sentado lo anterior, quien esto resuelve arriba a la convicción que la citada Resolución cumple cabalmente con lo establecido en el dispositivo legal que antecede, ya que el Titular de la Unidad Responsable de la Información solicitada, ordenó la búsqueda exhaustiva, en las oficinas que ocupan los archivos de la Dirección General de la Operación del Transporte, donde se resguardan los expedientes administrativos de las solicitudes para la elaboración de los estudios técnicos que determinan su procedencia o improcedencia, a fin de localizar en cada uno de los expedientes, los lugares asignados o autorizados para subir o bajar pasaje de las rutas de servicio público de transporte a que hacía referencia la solicitud de acceso formulada; resolución que se encuentra debidamente fundada y motivada, precisando las razones por las que se buscó la información en determinada unidad administrativa, los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta, con lo cual se genera en el solicitante la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

que su solicitud fue atendida debidamente; en esa virtud, el Sujeto Obligado dio cumplimiento a su obligación de dar acceso a la información.

Ahora bien, en cuanto a los incisos b), c), d) y e), relativos a la existencia de señalética respectiva para dichas paradas, o el motivo del porqué no la han colocado; resultan aplicables los dispositivos legales, así como los razonamientos lógico-jurídicos vertidos con antelación, que en obvio de repeticiones innecesarias, se dan por reproducidos como si a la letra se insertasen, en el sentido que no existe obligación de entregar información de actos futuros e inciertos, improbables, eventuales o inexistentes, toda vez que el Sujeto Obligado informó al recurrente que el efectuar las obras de instalación de señalética para una parada no se encuentra dentro de sus atribuciones, ya que no se contempla este concepto dentro de la Ley de Transporte para el Estado de Puebla y su Reglamento ni en el Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura y Transportes, correspondiendo al Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, conforme lo establece el Nuevo Reglamento de Tránsito Municipal, haciéndole saber el fundamento legal y proporcionándole los datos de contacto de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información del citado Sujeto Obligado.

Bajo esa tesitura, no se trata de información contenida en documento alguno que se encuentre en poder del Sujeto Obligado, por lo que no es posible condenar a la entrega de documentos que no se encuentran en sus archivos, aunado a que dentro de sus atribuciones, no se encuentra la de instalar señalética en los lugares asignados o autorizados para subir o bajar a los usuarios del servicio de transporte, por lo que no existe obligación para, en este caso, que el Sujeto Obligado, genere y documente la información materia de la solicitud, con motivo del desempeño de sus funciones, si éste es un acto fuera de su competencia.

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Por lo tanto, el Sujeto Obligado, al momento de realizar el alcance de la respuesta otorgada, orientó al hoy recurrente sobre la ubicación de la Unidad de Acceso del Sujeto Obligado competente para dar respuesta a los cuestionamientos formulados en la solicitud de acceso a la información, haciendo de su conocimiento los datos de contacto, tales como nombre, teléfono y correo electrónico del Honorable Ayuntamiento del Municipio de Puebla, quien es competente, de conformidad con la normativa aplicable, por lo tanto, el Sujeto Obligado dio con ello cumplimiento a su obligación de dar acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 156 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, en vigor.

En esa virtud, el Sujeto Obligado dio cumplimiento a su obligación de dar acceso a la información y modificando con ello el acto reclamado, actualizándose la causal de sobreseimiento prevista en la fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la fracción II del artículo 181 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis.

Resulta aplicable para tal efecto la Tesis marcada con el número de registro 338803; Quinta Época; S.J.F; Tomo CXXXII; Pág. 353:

“BUENA FE, PRINCIPIO DE. Siendo la buena fe inspiradora de nuestro derecho, debe serlo por tanto, del comportamiento de las partes en todas sus relaciones jurídicas y en todos los actos del proceso en que intervengan.

TERCERA SALA.

Amparo Directo 6164/56. Hernando Ancona. 12 de junio de 1957. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Gabriel García Rojas”.

Sujeto Obligado:	Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado
Recurrente:	
Ponente:	José Luis Javier Fregoso Sánchez
Expediente:	91/SIT-04/2016

Por lo anteriormente expuesto y en términos de la fracción I del artículo 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la fracción II del artículo 181 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, se decreta el **SOBRESEIMIENTO** en el presente asunto.

PUNTOS RESOLUTIVOS

ÚNICO.- Se decreta el **SOBRESEIMIENTO** en el presente asunto, en términos del considerando CUARTO de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución personalmente al recurrente y por oficio a la Titular de la Unidad Administrativa de la Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos los Comisionados de la Comisión para el Acceso a la Información Pública JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ, MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS y NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ, siendo ponente el primero de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el nueve de junio del año dos mil dieciséis, asistidos por Verónica Carvajal Pérez Tello, Directora Jurídico Consultiva.

Sujeto Obligado: **Secretaría de Infraestructura y Transportes del Estado**

Recurrente:
Ponente: **José Luis Javier Fregoso Sánchez**

Expediente: **91/SIT-04/2016**

JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ
COMISIONADO PRESIDENTE

Pasan las firmas.

MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS
COMISIONADA

NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ
COMISIONADA

VERÓNICA CARVAJAL PÉREZ TELLO
DIRECTORA JURÍDICO CONSULTIVA