Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas y Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

Visto el estado procesal del expediente **40/SFA-08/2016**, relativo al recurso de revisión interpuesto por _____, en lo sucesivo el recurrente, en contra de la **SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO**, en lo sucesivo el Sujeto Obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El once de enero de dos mil dieciséis, el recurrente presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el Sujeto Obligado, a través del sistema electrónico INFOMEX, en lo sucesivo INFOMEX, la cual quedó registrada bajo el número de folio 00005816, mediante la cual solicitó lo siguiente:

“Solicito se me informe el monto anual de las erogaciones amparadas en el (sic) partida 4450, como se establece en el Clasificador por Objeto del Gasto, esto en un informe anual desglosado por dependencia de los años 2010 a la fecha. Pido se incluya la razón social y el nombre del representante legal de los beneficiarios por monto recibido.”

II. El veintiséis de enero de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado amplió el término para dar respuesta a la solicitud de acceso a la información.

III. El diez de febrero de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud a través del INFOMEX, en los siguientes términos:

“Se informa que en la siguiente liga encontrará los documentos que contienen información de acuerdo con su solicitud.

[Htt://www.transparencia.puebla.gob.mx/](http://www.transparencia.puebla.gob.mx/)

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas y Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

❖ *Transparencia*

• *Fracción VIII*

✓ *Información Financiera*

❖ *Cuenta Pública*

Seleccionar la Cuenta Pública del Año deseado (2010, 2011, 2012, 2013 y 2014)

Respecto a la Cuenta de la Hacienda Pública del Gobierno del Estado de Puebla del ejercicio fiscal 2015, le informo que se encuentra en proceso de elaboración para que posteriormente se presenta para su revisión y aprobación ante el H. Congreso del Estado y una vez que esta Secretaría tenga conocimiento que fue aprobada podrá publicarse en el medio electrónico correspondiente para su consulta;...”

IV. El tres de marzo de dos mil dieciséis, el solicitante interpuso, por INFOMEX un recurso de revisión, el cual quedó registrado bajo el número de folio RR00001516, ante la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado, en lo sucesivo la Comisión; adjuntando la ratificación del recurso de revisión.

V. El catorce de marzo de dos mil dieciséis, el Coordinador General Jurídico de la Comisión le asignó al recurso de revisión el número de expediente **40/SFA-08/2016**, y ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del mismo a la Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información del Sujeto Obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe respecto del acto o resolución recurrida, debiendo agregar las constancias que le sirvieron de base para la emisión de dicho acto, así como las demás que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se le tuvo

Sujeto	Secretaría de Finanzas y
Obligado:	Administración del Estado
Recurrente:	
Solicitud:	00005816
Ponente:	María Gabriela Sierra Palacios
Recurso:	RR00001516
Expediente:	40/SFA-08/2016

por señalado un correo electrónico para recibir notificaciones. Finalmente, se turnó el expediente a la Comisionada María Gabriela Sierra Palacios, en su carácter de Ponente, para su trámite, estudio y en su caso, proyecto de resolución.

VI. El veintinueve de marzo de dos mil dieciséis, se tuvo al Sujeto Obligado rindiendo su informe respecto del acto o resolución recurrida y presentando las constancias que justifican la emisión del acto reclamado, por lo que se ordenó dar vista al recurrente para que presentara pruebas y alegara lo que a su derecho e interés conviniera. Así mismo, y toda vez que el recurrente no realizó manifestación alguna respecto a la publicación de sus datos personales, se entendió su negativa a la publicación de los mismos.

VII. El siete de abril de dos mil dieciséis, se hizo constar que el recurrente no realizó manifestación alguna en relación al auto que antecede, así mismo, se admitieron las pruebas ofrecidas por las partes, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente.

VIII. El trece de abril de dos mil dieciséis, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno de la Comisión.

CONSIDERANDO

Primero. El Pleno de esta Comisión es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución

Sujeto Secretaría de Finanzas y
Obligado: Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 8 fracción II, 64, 74 fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1 y 13 fracción IX del Reglamento Interior de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado.

Segundo. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente medio de impugnación, esta Comisión realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente Tesis de Jurisprudencia, por analogía, misma que a la letra establece:

***“APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO. De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal, se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.*”**

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas y Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

Contradicción de tesis 153/2008-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Noveno y Décimo Tercero, ambos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 12 de noviembre de 2008. Mayoría de cuatro votos. Disidente y Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretario: Luis Ávalos García. Tesis de jurisprudencia 186/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del diecinueve de noviembre de dos mil ocho.”

Por lo que se procede analizar las constancias que integran el presente recurso de revisión, para observar si en el presente caso se actualiza alguna de las hipótesis normativas referidas en el artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Para un mejor análisis, resulta necesario señalar, que el recurrente el día **once de enero de dos mil dieciséis**, solicitó vía INFOMEX, el monto anual de las erogaciones amparadas en la partida cuatro mil cuatrocientos cincuenta, como se establecía en el Clasificador por Objeto del Gasto, esto en un informe anual desglosado por dependencia de los años dos mil diez a la fecha (de la solicitud), además solicitó la razón social y el nombre del representante legal o de los beneficiarios por monto recibido.

El **diez de febrero de dos mil dieciséis**, el Sujeto Obligado, notifico vía INFOMEX, así como, mediante Lista fijada en la Unidad, la respuesta otorgada a la solicitud de acceso a la información, mediante la cual hacía del conocimiento del recurrente la liga electrónica y los pasos a seguir para acceder a la información.

El día **tres de marzo de dos mil dieciséis**, el hoy recurrente interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta obsequiada, argumentando que en la liga electrónica no se encontraba la información que solicitaba.

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas y Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

Del informe respecto del acto o resolución recurrida, se desprende que la respuesta otorgada al recurrente fue notificada por el Sujeto Obligado a través de INFOMEX, y mediante lista fijada en los estrados de la Unidad, el día **diez de febrero de dos mil dieciséis** y al haberse agraviado el recurrente de la entrega de la información distinta a la solicitada, éste tenía un término de quince días a partir de la notificación de la respuesta, es decir, hasta el **dos de marzo del mismo año**, tal y como lo dispone el artículo 79, fracción I de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

“ARTÍCULO 79.- El solicitante tendrá quince días hábiles para presentar el recurso de revisión. El cómputo del término a que se refiere el párrafo anterior se contará de la siguiente manera:

I. En los casos en que el Sujeto Obligado entregue la información en apego a los términos señalados en esta Ley, el término iniciará a partir del día siguiente al de la entrega de la información;...”

Por lo tanto, y en virtud de las constancias aportadas por el Sujeto Obligado, mediante las cuales, como se ha mencionado, la respuesta fue notificada el **diez de febrero de dos mil dieciséis** y el recurso fue interpuesto hasta el **tres de marzo de dos mil dieciséis**; por lo que, descontando los días, trece, catorce, veinte, veintiuno, veintisiete y veintiocho, todos del mes de febrero, por ser inhábiles, transcurrieron un total de **dieciséis días hábiles**, siendo que la ley establece un máximo de quince días hábiles, en ese sentido, el recurso de revisión debió de presentarse a más tardar el día **dos de marzo de dos mil dieciséis**; por lo que se actualiza la causal de improcedencia contemplada en el artículo 91 fracción I de la ley de la materia que señala:

“ARTÍCULO 91.- El recurso será desechado por improcedente cuando:

I. No sea presentado en tiempo y forma según los términos de la presente Ley;...”

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas y Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

Por consiguiente, procede el sobreseimiento previsto por el numeral 92 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que establece:

“Artículo 92.- Procede el sobreseimiento, cuando:...

III.- Admitido el recurso de revisión se actualice alguna causal de improcedencia en los términos de la presente Ley;...”

Sirve de sustento a lo anterior, la siguiente tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación que a la letra dice:

“IMPROCEDENCIA. LA ADMISION DE LA DEMANDA DE AMPARO NO IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS CAUSALES RELATIVAS. El artículo 145 de la Ley de Amparo establece el desechamiento de plano de la demanda de garantías cuando de ella misma se desprenda de modo manifiesto e indudable su improcedencia, pero de ello no se deriva que, una vez admitida, el juzgador esté imposibilitado para examinar con posterioridad causas que sobrevengan o que sean anteriores a dicha admisión y que determinen, conforme a la ley, el sobreseimiento en el juicio de amparo, pues su procedencia es cuestión de orden público, de manera tal que aunque se haya dado entrada a la demanda puede posteriormente analizarse si existen o no motivos de improcedencia.

Amparo en revisión 845/92. Carlos Armando Guerrero Zárate. 8 de marzo de 1993. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Lourdes Ferrer Mac Gregor Poisot. 3a. XX/93. Tercera Sala. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XI, Marzo de 1993, Pág. 22.”

En mérito de lo anterior, toda vez que de las constancias aportadas por el Sujeto Obligado se actualiza una causal de improcedencia, siendo ésta el no haber presentado el recurso de revisión en tiempo; con fundamento en los artículos 64,

Sujeto	Secretaría de Finanzas y
Obligado:	Administración del Estado
Recurrente:	
Solicitud:	00005816
Ponente:	María Gabriela Sierra Palacios
Recurso:	RR00001516
Expediente:	40/SFA-08/2016

74 fracción IX, 90 fracción II, 91 fracción I y 92 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, esta Comisión decreta el **SOBRESEIMIENTO** en el presente asunto.

PUNTOS RESOLUTIVOS

ÚNICO.- Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en términos del considerando **SEGUNDO**.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el presente expediente como totalmente concluido sin ulterior acuerdo.

Notifíquese la presente resolución personalmente a la recurrente y por oficio al Titular de la Unidad Administrativa de Acceso a la Información de la Secretaría de Finanzas y Administración del Estado.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados de la Comisión para el Acceso a la Información Pública JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ, MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS y NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ, siendo ponente la segunda de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada el catorce de abril de dos mil dieciséis, en Puebla, Puebla, asistidos por Jesús Sancristóbal Ángel, Coordinador General Jurídico de esta Comisión.

Sujeto Secretaría de Finanzas y
Obligado: Administración del Estado
Recurrente:
Solicitud: 00005816
Ponente: María Gabriela Sierra Palacios
Recurso: RR00001516
Expediente: 40/SFA-08/2016

JOSÉ LUIS JAVIER FREGOSO SÁNCHEZ
COMISIONADO PRESIDENTE

MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS
COMISIONADA

NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ
COMISIONADA

JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL
COORDINADOR GENERAL JURÍDICO

La presente foja es parte integral de la resolución del recurso de revisión relativo al expediente **40/SFA-08/2016**, resuelto el catorce de abril de dos mil dieciséis.