

<b>Sujeto</b>	Contraloría Municipal de
<b>Obligado:</b>	Tehuacán, Puebla.
<b>Recurrente:</b>	Juan José Hernández López
<b>Ponente:</b>	María Gabriela Sierra Palacios
<b>Expediente:</b>	274/2016

Visto el estado procesal del expediente **274/2016**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **JUAN JOSÉ HERNÁNDEZ LÓPEZ**, en lo sucesivo el recurrente, en contra del **CONTRALORÍA MUNICIPAL DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DE TEHUACÁN, PUEBLA**, en lo sucesivo el sujeto obligado, se procede a dictar resolución con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

**I.** El uno de noviembre de dos mil dieciséis, el hoy recurrente presentó por escrito, una solicitud de acceso a la información pública ante el sujeto obligado, mediante la cual pidió lo siguiente:

- “1. Indique el número de módulos de seguridad que existen al día de hoy en el municipio de Tehuacán.*
- 2. Indique el número de módulos de seguridad que están operativos y/o funcionales al día de hoy en el municipio de Tehuacán.*
- 3. Indique el número de módulos de seguridad que están abandonados y/o no están operativos en el municipio de Tehuacán, al día de hoy.*
- 4. Indique los motivos por los que el módulo de seguridad no tiene operatividad al día de hoy en la colonia Nicolás Bravo Segunda Sección*
- 5. ¿Qué otras alternativas pueden realizarse en conjunto con los vecinos para activar este módulo de seguridad de la Colonia Nicolás Bravo Segunda Sección?*
- 6. ¿Qué acciones en conjunto con los vecinos de la Colonia Nicolás Bravo Segunda Sección han realizado en materia de prevención y cuales han sido los resultados?...”*

**II.** El uno de diciembre de dos mil dieciséis, el sujeto obligado le informó al recurrente, que se encontraba recabando la información solicitada, y que seguía haciendo las gestiones necesarias para dar respuesta a la solicitud de acceso a la información.

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

**III.** El seis de diciembre de dos mil dieciséis, el solicitante interpuso, por medio electrónico, un recurso de revisión ante la otrora Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado.

**IV.** El seis de diciembre de dos mil dieciséis, el entonces Comisionado Presidente, tuvo por recibido el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, asignándole el número de expediente **274/2016**, y ordenó turnar el medio de impugnación al en aquel momento Comisionado José Luis Fregoso Sánchez, en su carácter de Comisionado Ponente, para su trámite, estudio y, en su caso, proyecto de resolución.

**V.** El doce de diciembre de dos mil dieciséis, el otrora Comisionado Ponente, previno al recurrente por una sola ocasión, a efecto de que señalara el sujeto obligado ante el cual interponía el recurso de revisión, con el apercibimiento que de no hacerlo se desecharía el recurso de revisión.

**VI.** El dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis, el entonces Comisionado Ponente, tuvo al recurrente señalando a la Contraloría Municipal del Ayuntamiento de Tehuacán, Puebla, como sujeto obligado, por lo que se admitió el medio de impugnación planteado, ordenando integrar el expediente correspondiente y lo puso a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y ofrecieran pruebas y/o alegatos. Asimismo, ordenó notificar el auto de admisión y entregar copia del recurso de revisión al Titular de la Unidad de Transparencia del sujeto obligado, en lo sucesivo la Unidad, para efecto que rindiera su informe con justificación,

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

debiendo anexar las constancias que acreditaran el acto reclamado, así como las demás pruebas y/o alegatos que considerara pertinentes. De igual forma, hizo del conocimiento del recurrente el derecho que le asistía para oponerse a la publicación de sus datos personales, así como la existencia del sistema de datos personales del recurso de revisión y se tuvo al recurrente señalando correo electrónico para recibir notificaciones.

**VII.** El nueve de enero de dos mil diecisiete, el Coordinador General Jurídico del ahora Instituto de Transparencia, en cumplimiento al punto tercero del Acuerdo 01/2017 de fecha seis de enero del dos mil diecisiete, dictado por el Pleno de este Organismo Garante, suspendió los términos del presente recurso de revisión hasta en tanto se realizara el retorno correspondiente.

**VIII.** El veinticinco de enero de dos mil diecisiete, el Coordinador General Jurídico del Instituto de Transparencia, en cumplimiento a los puntos primero y segundo del Acuerdo 03/2017 de fecha veinticuatro de enero del dos mil diecisiete, returnó los autos de conformidad con la antigüedad de los nombramientos de los Comisionados, correspondiéndole el presente asunto a la Comisionada María Gabriela Sierra Palacios, para que substanciara el procedimiento en términos de la Ley de la materia.

**IX.** El veintidós de febrero de dos mil diecisiete, se hizo constar que el sujeto obligado no rindió el informe con justificación respecto del acto reclamado dentro del término concedido, por lo que no se le tuvo rindiendo el mismo, así también, hizo del conocimiento de esta Autoridad que había realizado un alcance de respuesta al solicitud de acceso a la información, anexando las constancias para

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

acreditar sus aseveraciones; y toda vez que no se había realizado el cierre de instrucción, dichas manifestaciones serían tomadas en consideración al momento de resolver en definitiva; por su parte el recurrente no realizó manifestación alguna respecto del expediente formado con motivo del medio de impugnación planteado, y que se pusiera a su disposición, dentro del término concedido para tal efecto, finalmente se decretó el cierre de instrucción. En esa virtud, y toda vez que el estado procesal de los autos lo permitía se admitieron las pruebas ofrecidas por el recurrente, las cuales se desahogaron por su propia y especial naturaleza, ordenándose turnar los autos para dictar la resolución correspondiente. Así también, se tuvo por entendida la negativa del recurrente en relación a la difusión de sus datos personales.

**X.** El tres de marzo de dos mil diecisiete, se listó el presente asunto para ser resuelto por el Pleno del ahora Instituto de Transparencia.

## CONSIDERANDO

**Primero.** El Pleno de este Instituto de Transparencia es competente para resolver el presente recurso de revisión en términos de los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 2 fracción III, 10, 21, 37, 42 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 10 fracciones III y IV, 23, 37, 39 fracciones I, II y XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 1 y 13 fracción I y IV del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

**Segundo.** El recurso de revisión es procedente en términos del artículo 143 fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 170 fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se tiene como causa de procedencia del recurso, la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información.

**Tercero.** El recurso de revisión se interpuso por medio electrónico, cumpliendo con todos los requisitos aplicables, establecidos en el artículo 144 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

**Cuarto.** Se cumplieron los requisitos del artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, toda vez que el recurso fue presentado dentro del término legal.

No obstante lo anterior, por ser su estudio preferente se analizan las causales de sobreseimiento, en el caso particular y toda vez que el sujeto obligado durante la secuela procesal manifestó haber modificado el acto reclamado, se estudia el supuesto previsto en la fracción III del artículo 156 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la fracción III del artículo 183 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, el cual refiere:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

**Artículo 156.** “*El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

**III.** *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o...”*

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla

**Artículo 183.** “*El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando, una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:...*

**III.** *El sujeto obligado responsable del acto lo modifique o revoque de tal manera que el recurso de revisión quede sin materia, o...”*

El recurrente solicitó conocer: el número de módulos de seguridad, cuántos estaban operando, cuántos no estaban operando o abandonados, en el municipio de Tehuacán, así como los motivos por los que el módulo de seguridad Nicolás Bravo Segunda Sección no operaba, así también las alternativas y acciones que pueden realizar los vecinos para activar éste módulo de seguridad y cuales habían sido los resultados.

El sujeto obligado, informó al recurrente que se encontraba recabando la información correspondiente; sin que obre en autos que éste hubiese notificado la ampliación de plazo para dar respuesta y mucho menos que el Comité de Transparencia del sujeto obligado aprobara dicha ampliación; por lo tanto éste no dio respuesta a la solicitud de acceso a la información dentro del término establecido en la leyes de la materia.

El recurrente expresó como motivos de inconformidad o agravios, la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información.

Por su parte, el sujeto obligado no rindió dentro del término establecido para tales efectos, su informe respecto del acto o resolución recurrida, por lo que no se le

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

tuvo rindiendo su informe de mérito, así también se le tuvo informando a este Órgano Garante que había realizado un alcance de respuesta a la solicitud de información que le fuera formulada, en los siguientes términos:

***"LE HAGO DE CONOCIMIENTO QUE DESPUÉS DE HACER LA DEBIDA LECTURA DE LO SOLICITADO; LE HAGO ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

**1.- 25**

**2.- 25**

**3.- 0**

***4.- CASI LA MITAD DEL ESTADO DE FUERZA, SE ENCUENTRA EN CAPACITACIÓN POR PARTE DE AUTORIDADES ESTATALES Y FEDERALES, BAJO LOS LINEAMIENTOS DE FOTASEG 2016; Y DEL NUEVO SISTEMA ACUSATORIO PENAL.***

***5, 6 .- PROGRAMA VECINO VIGILANTE MENOS INCIDENCIA DELICTIVA. “***

En esa virtud, y en términos de lo dispuesto por los dispositivos legales citados con antelación, corresponde a este Instituto de Transparencia el determinar si el medio de impugnación planteado ha quedado sin materia.

Resultan aplicables al particular lo dispuesto por los diversos 3 fracción VII, 4 y 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 3, 7 fracciones XI y XIX, 145 fracciones I y II, 152 y 156 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla:

Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública

***Artículo 3. “Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:...***

***VII. Documento: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de***

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

*los sujetos obligados, sus Servidores Públicos e integrantes, sin importar su fuente o su fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico..."*

**Artículo 4.** *"El derecho humano de acceso a la información comprende solicitar, investigar, difundir, buscar y recibir información.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que se establezcan en la presente Ley, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, La Ley Federal, las leyes de las Entidades Federativas y la normatividad aplicable en sus respectivas competencias..."*

**Artículo 133.-** *"El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante..."*

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla

**Artículo 3.** *"Los Sujetos Obligados atenderán a los principios de legalidad, certeza jurídica, imparcialidad, veracidad, transparencia y máxima publicidad en el cumplimiento de la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables."*

**Artículo 7.** *Para los efectos de esta Ley se entiende por:...*

**XI. Derecho de Acceso a la Información Pública:** *Derecho fundamental que tiene toda persona para acceder a la información generada o en poder de los sujetos obligados, en los términos de la presente Ley;...*

**XIX. Información Pública:** *Todo archivo, registro o dato contenido en cualquier medio, documento o registro impreso, óptico, electrónico, magnético, químico, físico o cualquiera que el desarrollo de la ciencia o la tecnología permita que los sujetos obligados generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven, incluida la que consta en registros públicos;..."*

**Artículo 145.** *"Todo procedimiento en materia de derecho de acceso a la información deberá sustanciarse de manera sencilla y expedita. En el ejercicio,*

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

*tramitación e interpretación de la presente Ley, los sujetos obligados y el Instituto de Transparencia deberán atender a los siguientes principios:*

- I. Máxima publicidad;**
- II. Simplicidad y rapidez..."**

**Artículo 152.** “*El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante...*”

**Artículo 156.-** “*Las formas en que el sujeto obligado podrá dar respuesta a una solicitud de información son las siguientes:*

- I.- Haciéndole saber al solicitante que la información no es competencia del sujeto obligado, no existe o es información reservada o confidencial;**
- II.- Haciéndole saber al solicitante la dirección electrónica completa o la fuente en donde puede consultar la información solicitada que ya se encuentre publicada;**
- III.- Entregando o enviando, en su caso, la información, de ser posible, en el medio requerido por el solicitante, siempre que se cubran los costos de reproducción;**
- IV.- Entregando la información por el medio electrónico disponible para ello, o**
- V.- Poniendo la información a disposición del solicitante para consulta directa.”**

Por lo que hace a la solicitud de información que diera origen al recurso que nos ocupa, la inconformidad esencial del recurrente fue la falta de respuesta del sujeto obligado, y con la respuesta en vía de alcance proporcionada por éste, modifica el acto reclamado, actualizándose la causal de sobreseimiento prevista en la fracción I del artículo 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la fracción II del artículo 181 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

Se afirma lo anterior en virtud que para justificar sus aseveraciones, el sujeto obligado, al momento de realizar el alcance de la respuesta otorgada, dio contestación a las preguntas formuladas por el hoy recurrente, éstas fueron notificadas mediante correo electrónico de fecha veinte de diciembre de dos mil

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

dieciséis, lo cual acreditó con la impresión del correo con el cual envía la citada respuesta en vía de alcance de respuesta a la solicitud en comento.

Resulta aplicable para tal efecto la Tesis marcada con el número de registro 338803; Quinta Época; 1957; S.J.F; Tomo CXXXII; Pág. 353:

***“BUENA FE, PRINCIPIO DE. Siendo la buena fe inspiradora de nuestro derecho, debe serlo por tanto, del comportamiento de las partes en todas sus relaciones jurídicas y en todos los actos del proceso en que intervengan.***

**TERCERA SALA.**

***Amparo Directo 6164/56. Hernando Ancona. 12 de junio de 1957. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Gabriel García Rojas”.***

Por lo anteriormente expuesto y en términos de la fracción I del artículo 151 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y la fracción II del artículo 181 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se decreta el **SOBRESEIMIENTO** en el presente asunto.

## **PUNTOS RESOLUTIVOS**

**ÚNICO.-** Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión en términos del considerando **CUARTO**, de la presente resolución.

En el momento procesal oportuno, se ordena archivar el expediente como totalmente concluido, sin ulterior acuerdo.

**Sujeto** Contraloría Municipal de  
**Obligado:** Tehuacán, Puebla.  
**Recurrente:** Juan José Hernández López  
**Ponente:** María Gabriela Sierra Palacios  
**Expediente:** 274/2016

Notifíquese la presente resolución personalmente al recurrente y por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia de la Contraloría Municipal de Tehuacán, Puebla.

Así lo resolvieron por **UNANIMIDAD** de votos los Comisionados presentes del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS, LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ, y CARLOS GERMÁN LOESCHMANN MORENO, siendo ponente la primera de los mencionados, en Sesión de Pleno celebrada en la Heroica Puebla de Zaragoza, el seis de marzo de dos mil diecisiete, asistidos por Jesús Sancristóbal Ángel, Coordinador General Jurídico de este Instituto de Transparencia.

**MARÍA GABRIELA SIERRA PALACIOS**  
**COMISIONADA PRESIDENTE**

**LAURA MARCELA CARCAÑO RUÍZ  
COMISIONADA**

**CARLOS GERMÁN LOESCHMANN  
MORENO  
COMISIONADO**

## **JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL**

### **COORDINADOR GENERAL JURÍDICO**