Sujeto Obligado: **Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado.**

Recurrente:

Expediente: **114/HTSJE-01/2016**

El ocho de julio de dos mil dieciséis, fue turnado a la Ponencia de la Comisionada Norma Estela Pimentel Méndez, un recurso de revisión, presentado por medio electrónico ante este Órgano Garante, el veinticuatro de junio de dos mil dieciséis, para dictar el acuerdo correspondiente. **CONSTE.**

Puebla, Puebla a ocho de julio de dos mil dieciséis.

Dada cuenta con el recurso de revisión, interpuesto por _____, presentado por medio electrónico, al cual le fue asignado el número de expediente **114/HTSJE-01/2016**; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 145, 163 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, 200 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, se provee:

PRIMERO: COMPETENCIA: Con fundamento en los artículos 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 12 fracción VII de la Constitución Política del Estado de Puebla; 1, 2, 37, 42 fracciones I y II, 142, 150 fracciones I y II de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, 1, 10 fracción I, 23, 37, 39 fracciones I y II, 169, 175 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, esta Comisión es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión.

Sujeto Obligado: **Honorable Tribunal Superior de
Justicia del Estado.**

Recurrente:

Expediente: **114/HTSJE-01/2016**

SEGUNDO: PERSONALIDAD. Con fundamento en los artículos 6 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, y 144 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, la recurrente , cuenta con facultad para promover por su propio derecho el presente recurso, así como la necesidad de obtener de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado la declaración o constitución de un derecho, ante la violación o desconocimiento del mismo y del cual se dice que es objeto.

TERCERO: DESECHAMIENTO. Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 142, de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, 171, 172 fracción V de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública del Estado, la recurrente en su escrito de recurso de revisión manifiesta que la fecha de notificación de la respuesta por parte del sujeto obligado fue el dos de junio de dos mil dieciséis, por lo tanto el término para presentar su recurso de revisión empezó a correr el día tres junio de dos mil dieciséis, feneciendo el día veintitrés de junio del año en curso, sin embargo la recurrente interpuso su recurso de revisión ante esta Comisión el día veinticuatro de junio de dos mil dieciséis, información que se puede corroborar de los autos que obran dentro del expediente al rubro indicado, no obstante que la Ley de la materia indica que los solicitantes podrán interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el organismo garante que corresponda o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los **quince días** siguientes a la fecha

Sujeto Obligado: **Honorable Tribunal Superior de
Justicia del Estado.**

Recurrente:

Expediente: **114/HTSJE-01/2016**

de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación. Asimismo la recurrente al momento de interponer su recurso de revisión no anexó la notificación de la respuesta del Sujeto Obligado, por tanto, este Órgano Garante no cuenta con los requisitos elementales para la debida sustanciación del presente recurso, pues solamente se tienen las manifestaciones vertidas por la recurrente.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 142, 143, 144, 145, 151 fracción I y 155 fracción IV y 163 de la Ley General de Transparencia de Acceso a la Información Pública, 9, 171, 172, 181 fracción I y 182 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, y 200 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, de aplicación supletoria, toda vez que conforme lo establece el diverso 173 si el escrito de interposición del recurso no cumple con alguno de los requisitos establecidos en el artículo si el Instituto de Transparencia no cuenta con los elementos para subsanarlos, se prevendrá al recurrente en un plazo no mayor de cinco días hábiles, por una sola ocasión y a través del medio que haya elegido para recibir notificaciones, tal y como sucedió en el asunto que nos ocupa, pues mediante auto de fecha veintiocho de junio de dos mil dieciséis se requirió a la recurrente para que en el término de cinco días hábiles, contado a partir del día hábil siguiente de la notificación de la prevención, cumpliera con la formalidad establecida en la fracción V del artículo 172 de la Ley de la materia, apercibida que de no hacerlo se desecharía el recurso de revisión; en esa virtud, de la observancia de las constancias que obran dentro del expediente *ut supra* citado, se desprende que la recurrente no dio cumplimiento al requerimiento antes referido, no obstante de haber sido debidamente notificada el día treinta de junio de la presente anualidad, pues el día viernes uno de julio de dos mil dieciséis empezó a correr el término para que diera cumplimiento al requerimiento en referencia, feneciendo el término

Sujeto Obligado: **Honorable Tribunal Superior de
Justicia del Estado.**
Recurrente:

Expediente: **114/HTSJE-01/2016**

el día jueves siete de julio del año en curso, sin que haya hecho manifestación alguna al respecto, por lo tanto se actualiza los supuestos de procedencia previstos en los artículos 145 y 155 fracción IV de la Ley General de Acceso a la Información Pública 173 y 182 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, publicada en el Periódico Oficial del Estado el cuatro de mayo de dos mil dieciséis, se **DESECHA** de plano el recurso de revisión interpuesto por _____ en contra del **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.**

Debiéndose notificar el presente proveído, a través del medio elegido por la recurrente para recibir notificaciones, y en el caso que nos ocupa lo es el correo electrónico

NOTIFÍQUESE.

Así lo proveyó y firma **NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ**, Comisionada Ponente de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, ante el Licenciado **JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL**, Coordinador General Jurídico de la Comisión para el Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

Dra. NORMA ESTELA PIMENTEL MÉNDEZ

Lic. JESÚS SANCRISTÓBAL ÁNGEL