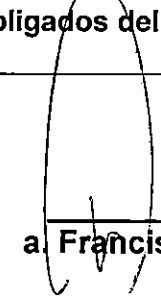
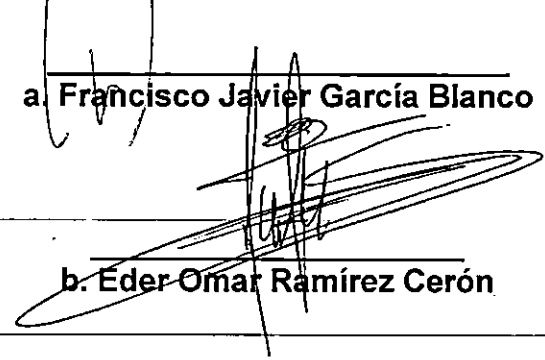


Colofón Versión Pública.

<ul style="list-style-type: none"> • I. El nombre del área del cual es titular quien clasifica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponencia Uno
<ul style="list-style-type: none"> • II. La identificación del documento del que se elabora la versión pública. 	<ul style="list-style-type: none"> • DOT-1396/2022
<ul style="list-style-type: none"> • III. Las partes o secciones clasificadas, así como las páginas que la conforman. 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Se eliminó el nombre del denunciante de la página 1
<ul style="list-style-type: none"> • IV. Fundamento legal, indicando el nombre del ordenamiento, el o los artículos, fracción(es), párrafo(s) con base en los cuales se sustente la clasificación; así como las razones o circunstancias que motivaron la misma. 	<p>Artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 7 fracción X y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, y 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla</p>
<ul style="list-style-type: none"> • V. a. Firma del titular del área. • b. Firma autógrafa de quien clasifica. 	<p>a. Francisco Javier García Blanco</p>  <p>b. Eder Omar Ramírez Cerón</p> 
<ul style="list-style-type: none"> • VI. Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se aprobó la versión pública. 	<p>Acta de la sesión número 03, de fecha dieciséis de enero de dos mil veintitrés .</p>

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Juan N. Méndez, Puebla.**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022**

Eliminado 1: Se eliminó el nombre del solicitante. Fundamento legal: artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracción X y 134, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo, fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. En virtud tratarse de un dato personal consistente en el nombre del solicitante.

En once de octubre de dos mil veintidós, fue turnado a la Ponencia del Comisionado **Francisco Javier García Blanco**, una denuncia por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, remitida electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, para dictar el acuerdo correspondiente. **CONSTE.**

Puebla, Puebla, a trece de julio de dos mil veintidós.

Dada cuenta con la denuncia interpuesta por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, presentada por medio electrónico, por el denunciante **eliminado 1**, a la cual le fue asignada el número de expediente **DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022**, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 50 y 55 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla; así como en los Lineamientos Trigésimo Quinto y Trigésimo sexto, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia, de Denuncia por Incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se provee:

ÚNICO: DESECHAMIENTO. En términos del artículo 107, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se procede a resolver sobre la admisión o desechamiento de la presente denuncia, atendiendo el contenido del artículo de referencia, que, en la parte conducente, dispone:

“Artículo 107. El Instituto de Transparencia, en el ámbito de su competencia, debe resolver sobre la admisión de la denuncia, dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción...”

Sujeto Obligado: Honorable Ayuntamiento de Juan N. Méndez, Puebla.
Ponente: Francisco Javier García Blanco
Expediente: DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022

Al respecto, es necesario puntualizar que el artículo 102, de la Ley de la materia refiere:

“Artículo 102. Cualquier persona y en cualquier momento, de conformidad con el procedimiento señalado en la presente Ley, podrá denunciar ante el Instituto de Transparencia la falta de publicación de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley y demás disposiciones aplicables, en sus respectivos ámbitos de competencia.”

De igual manera, el numeral Trigésimo Quinto, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, señala:

“Trigésimo Quinto. Cualquier persona, por sí misma o a través de su representante, y en cualquier momento podrá denunciar la falta de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia previstas en los artículos 77 a 95 de la Ley Estatal por parte de los sujetos obligados; por escrito, directamente en la oficina de partes del Instituto, a través de la Plataforma Nacional o por el medio electrónico disponible.”

Expuesto lo anterior y una vez analizado el contenido de la denuncia presentada, en la que, textualmente, se señala: **“...EL MOTIVO DE LA DENUNCIA SE DA EJ QUE EL AYUTAMIENTO DE JUAN N. MENDEZ, NO ATIENDE A SUS JUNTAS AUXILIARES COMO SE DEBE, TAN ES ASI QUE EN NUESTRO MUNICIPIO EXISTEN 3 JUNTAS AUXILIARES LAS CUALES ENTREGA DE MANERA MENSUAL A CADA UNO DE LOS PRESIDENTES MUNICIPALES LA CANTIDAD DE \$14,000 LOS CUALES NO SON SUFICIENTES PARA QUE LOS PRESIDENTES AUXILIARES PUEDAN TRABAJAR EN SUS COMUNIDADES, MENCIONO TODO ESTO POR QUE ME PREOCUPA MI COMUNIDAD EN DONDE VIVO QUE ES EN SAMARILLA DE ALBARO OBREGON, LA CUAL ESTA MUY ABANDONA POR ESTA ADMINISTRACIÓN ENCABEZADA POR EL C. GUILLERMO GREGORIO ROSARIO, Y PARA MI ES SUMAMENTE PREOCUPANTE YA QUE NO EXISTE SEGURIDAD PÚBLICA, ALUMBRADO NO HAY SUFICIENTE, LAS CALLES**

HECHAS UN BASURERO Y LA INSEGURIDAD VA EN CRECIMIENTO, EN MÚLTIPLES OCASIONES SE HA ACUDIDO HABER AL PRESIDENTE AUXILIAR Y ESTE NOS EXPRESA QUE NO CUENTA CON RECURSOS PARA HACER ESTE TIPO DE OBRAS QUE ACUDAMOS A LA CABECERA, AL ACUDIR A LA CABECERA DE JUAN N. MENDEZ, EL PRESIDENTE MUNICIPAL EL C. GUILLERMO GREGORIO ROSARIO, NOS DICE QUE NO PUEDE HACER NADA QUE ESPEREMOS HASTA QUE NOS TOQUE NUESTRA OBRA Y ESO NO PODEMOS TOLERAR PORQUE NUESTRA FAMILIA ESTA EN RIESGO AL CAMINAR POR ESAS CALLES TAN PELIGROSAS DE LA COMUNIDAD EN LA CUAL VIVO Y VEN MUCHAS FAMILIAS, POR TAL RAZON QUIERO PRESENTAR ESTA DENUNCIA Y SEÑALAR AL PRESIDENTE MUNICIPAL DE MANERA DIRECTA POR NO PERMITIRNOS SUS INGRESOS Y EGRESOS PARA CONOCER EL ESTADO EN QUE ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA NUESTRO MUNICIPIO Y POR QUE RAZON LA FALTA DE TANTOS SERVICIOS EN NUESTRAS COMUNIDADES, POR QUE EL PRESIDENTE MUNICIPAL SE ESCUDO DICIENDO QUE LA FEDERACIÓN Y EL GOBIERNO DEL ESTADO NO ENVIA LO SUFICIENTE PARA PODER HACERLE FRENTE A LOS SERVICIOS MAS ELEMENTALES QUE EXISTEN EN NUESTRAS COMUNIDADES POR TAL RAZÓN SOLICITO ESA INFORMACIÓN.” (sic); de lo anterior, es evidente que la denuncia en comento no se refiere a alguna de las hipótesis de procedencia para la denuncia; es decir, por la falta de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia previstas en los artículos 77 a 95, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

En razón de ello, se actualiza una de las causales de improcedencia previstas en el numeral Trigésimo Noveno, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos

en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que refiere:

"Trigésimo Noveno. La denuncia será desechada por improcedente en virtud de las causales siguientes:

...2. Cuando la denuncia no verse sobre presuntos incumplimientos de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia establecidos en la Ley, o se refiera al ejercicio del derecho de acceso a la información o al trámite de recurso de revisión. ..."

Por lo expuesto, con fundamento en el punto 2, del numeral Trigésimo Noveno, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se **DESECHA POR IMPROCEDENTE**, la denuncia interpuesta.

Debiéndose notificar el presente proveído, a través del medio elegido por el denunciante para recibir notificaciones, y en el caso que nos ocupa lo es el correo electrónico. **NOTIFÍQUESE.**

Así lo proveyó y firma **FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO**, Comisionado Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

FJGB/eorc

Sujeto Obligado: **Honorable Ayuntamiento de Juan N. Méndez, Puebla.**
Ponente: **Francisco Javier García Blanco**
Expediente: **DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022**

Eliminado 1: Se eliminó el nombre del solicitante. Fundamento legal: artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracción X y 134, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, numeral trigésimo octavo, fracción primera de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, 3 fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla. En virtud tratarse de un dato personal consistente en el nombre del solicitante.

En once de octubre de dos mil veintidós, fue turnado a la Ponencia del Comisionado **Francisco Javier García Blanco**, una denuncia por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, remitida electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, para dictar el acuerdo correspondiente. **CONSTE.**

Puebla, Puebla, a trece de julio de dos mil veintidós.

Dada cuenta con la denuncia interpuesta por incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, presentada por medio electrónico, por el denunciante **eliminado 1**, a la cual le fue asignada el número de expediente **DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022**, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 102 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 50 y 55 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla; así como en los Lineamientos Trigésimo Quinto y Trigésimo sexto, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia, de Denuncia por Incumplimiento a las Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se provee:

ÚNICO: DESECHAMIENTO. En términos del artículo 107, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se procede a resolver sobre la admisión o desechamiento de la presente denuncia, atendiendo el contenido del artículo de referencia, que, en la parte conducente, dispone:

“Artículo 107. El Instituto de Transparencia, en el ámbito de su competencia, debe resolver sobre la admisión de la denuncia, dentro de los tres días hábiles siguientes a su recepción...”

Sujeto Obligado: Honorable Ayuntamiento de Juan N. Méndez, Puebla.
Ponente: Francisco Javier García Blanco
Expediente: DOT-1396/AYTO JUAN N. MÉNDEZ-03/2022

Al respecto, es necesario puntualizar que el artículo 102, de la Ley de la materia refiere:

“Artículo 102. Cualquier persona y en cualquier momento, de conformidad con el procedimiento señalado en la presente Ley, podrá denunciar ante el Instituto de Transparencia la falta de publicación de las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley y demás disposiciones aplicables, en sus respectivos ámbitos de competencia.”

De igual manera, el numeral Trigésimo Quinto, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, señala:

“Trigésimo Quinto. Cualquier persona, por sí misma o a través de su representante, y en cualquier momento podrá denunciar la falta de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia previstas en los artículos 77 a 95 de la Ley Estatal por parte de los sujetos obligados; por escrito, directamente en la oficina de partes del Instituto, a través de la Plataforma Nacional o por el medio electrónico disponible.”

Expuesto lo anterior y una vez analizado el contenido de la denuncia presentada, en la que, textualmente, se señala: **“...EL MOTIVO DE LA DENUNCIA SE DA EJ QUE EL AYUTAMIENTO DE JUAN N. MENDEZ, NO ATIENDE A SUS JUNTAS AUXILIARES COMO SE DEBE, TAN ES ASI QUE EN NUESTRO MUNICIPIO EXISTEN 3 JUNTAS AUXILIARES LAS CUALES ENTREGA DE MANERA MENSUAL A CADA UNO DE LOS PRESIDENTES MUNICIPALES LA CANTIDAD DE \$14,000 LOS CUALES NO SON SUFICIENTES PARA QUE LOS PRESIDENTES AUXILIARES PUEDAN TRABAJAR EN SUS COMUNIDADES, MENCIONO TODO ESTO POR QUE ME PREOCUPA MI COMUNIDAD EN DONDE VIVO QUE ES EN SAMARILLA DE ALBARO OBREGON, LA CUAL ESTA MUY ABANDONA POR ESTA ADMINISTRACIÓN ENCABEZADA POR EL C. GUILLERMO GREGORIO ROSARIO, Y PARA MI ES SUMAMENTE PREOCUPANTE YA QUE NO EXISTE SEGURIDAD PÚBLICA, ALUMBRADO NO HAY SUFICIENTE, LAS CALLES**

HECHAS UN BASURERO Y LA INSEGURIDAD VA EN CRECIMIENTO, EN MÚLTIPLES OCASIONES SE HA ACUDIDO HABER AL PRESIDENTE AUXILIAR Y ESTE NOS EXPRESA QUE NO CUENTA CON RECURSOS PARA HACER ESTE TIPO DE OBRAS QUE ACUDAMOS A LA CABECERA, AL ACUDIR A LA CABECERA DE JUAN N. MENDEZ, EL PRESIDENTE MUNICIPAL EL C. GUILLERMO GREGORIO ROSARIO, NOS DICE QUE NO PUEDE HACER NADA QUE ESPEREMOS HASTA QUE NOS TOQUE NUESTRA OBRA Y ESO NO PODEMOS TOLERAR PORQUE NUESTRA FAMILIA ESTA EN RIESGO AL CAMINAR POR ESAS CALLES TAN PELIGROSAS DE LA COMUNIDAD EN LA CUAL VIVO Y VEN MUCHAS FAMILIAS, POR TAL RAZON QUIERO PRESENTAR ESTA DENUNCIA Y SEÑALAR AL PRESIDENTE MUNICIPAL DE MANERA DIRECTA POR NO PERMITIRNOS SUS INGRESOS Y EGRESOS PARA CONOCER EL ESTADO EN QUE ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA NUESTRO MUNICIPIO Y POR QUE RAZON LA FALTA DE TANTOS SERVICIOS EN NUESTRAS COMUNIDADES, POR QUE EL PRESIDENTE MUNICIPAL SE ESCUDO DICIENDO QUE LA FEDERACIÓN Y EL GOBIERNO DEL ESTADO NO ENVIA LO SUFICIENTE PARA PODER HACERLE FRENTE A LOS SERVICIOS MAS ELEMENTALES QUE EXISTEN EN NUESTRAS COMUNIDADES POR TAL RAZÓN SOLICITO ESA INFORMACIÓN.” (sic); de lo anterior, es evidente que la denuncia en comento no se refiere a alguna de las hipótesis de procedencia para la denuncia; es decir, por la falta de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia previstas en los artículos 77 a 95, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla.

En razón de ello, se actualiza una de las causales de improcedencia previstas en el numeral Trigésimo Noveno, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos

en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, que refiere:

*"Trigésimo Noveno. La denuncia será desechada por improcedente en virtud de las causales siguientes:
...2. Cuando la denuncia no verse sobre presuntos incumplimientos de publicación o de actualización de las Obligaciones de Transparencia establecidos en la Ley, o se refiera al ejercicio del derecho de acceso a la información o al trámite de recurso de revisión. ..."*

Por lo expuesto, con fundamento en el punto 2, del numeral Trigésimo Noveno, de los Lineamientos Generales que Regulan el Procedimiento de Verificación de Obligaciones de Transparencia y del Recurso de Revisión, así como de la Notificación y Ejecución de las Medidas de Apremio, previstos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, se **DESECHA POR IMPROCEDENTE**, la denuncia interpuesta.

Debiéndose notificar el presente proveído, a través del medio elegido por el denunciante para recibir notificaciones, y en el caso que nos ocupa lo es el correo electrónico. **NOTIFÍQUESE.**

Así lo proveyó y firma **FRANCISCO JAVIER GARCÍA BLANCO**, Comisionado Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla.

FJGB/eorc